

LOS SOPORTES A LO LARGO DEL TIEMPO
Y SU INVESTIGACIÓN: EL PAPEL

Miquel Rodrigo Alsina
Universitat Autònoma de Barcelona

I LOS PROYECTOS INICIALES

La investigación en comunicación mediada empieza por la prensa. Aunque hay que recordar que en la retórica de Aristóteles ya tenemos un modelo de la comunicación con el orador, el discurso y el auditorio.

¿Cuándo empieza la investigación de la prensa? La revista *Periodística* (1990) recoge lo que, en la actualidad, vendrían a ser las conclusiones de la primera Tesis de doctorado sobre periodismo. Dicha Tesis lleva por título *De relationibus novellis*, que ha sido traducido por «Sobre los relatos periodísticos». El autor es Tobias Peucery y dicha investigación se defendió en Leipzig en 1690. Efectivamente, nos encontramos ante un hecho precursor, pero no creo que se pueda pensar que a finales del siglo xvii se inicia, propiamente dicha, la investigación de la prensa de forma institucionalizada.

Damos un salto en la historia, pero seguimos en Alemania. Ahora estamos en Francfort en 1910. Es el I Congreso de la Asociación de Sociólogos Alemanes. Supongo que se intuyen que voy a recordar la comunicación de Max Weber «Para una sociología de la prensa». Este texto, más que una investigación propiamente dicha, lo que hace es establecer las bases de lo que podría ser la investigación en comunicación. Nos encontramos, aquí sí, ante un texto fundador. Se me va a permitir, por consiguiente, detenerme en él porque me parece muy esclarecedor.

En primer lugar, Weber (1992: 252) reconoce la enorme importancia de la prensa, a principios del siglo xx, y nos propone el siguiente ejercicio: «imagínense que la prensa no existe, piensen en cómo sería entonces la vida moderna...». En segundo lugar, todo objeto de estudio académico nace por causas sociales y políticas. La importancia de la nueva realidad social es la que le va a dar carta de naturaleza como objeto de investigación interesante o relevante. Lo mismo que una disciplina nace por la necesidad social de su existencia. A principios del siglo xx se establece un objeto de estudio relevante para la sociología, aunque todavía no una nueva disciplina. Sin ánimo de hacer una exégesis profunda del texto de Weber recojo algunas de las líneas de investigación que se apuntan en el mismo.

a) La estructura de la prensa.

Weber (1992: 253) constata que la prensa es una empresa capitalista y privada, aunque con una característica especial: tiene dos clientes. Por un lado están los compradores de periódicos y por el otro los anunciantes. En este campo apunta distintos objetos de estudio, por ejemplo el papel de los anunciantes, la inserción de la prensa en el sistema capitalista o la propiedad de la prensa.

b) La producción de la información.

Es muy interesante cómo Weber se plantea la necesidad de estudiar la construcción de la noticia. Así, reconoce como elementos importantes de la producción informativa tanto la selección de las noticias como el papel de las fuentes. Pero tampoco olvida la influencia de las agencias de noticias y sus interrelaciones internacionales.

c) El contenido de los periódicos.

En mi opinión éste va a ser uno de los objetos de estudio privilegiados de la investigación sobre la prensa. Seguramente por la facilidad que implica el trabajar con los textos impresos.

d) La formación de la opinión pública.

Históricamente se ha visto la prensa como el lugar privilegiado de formación de la opinión pública. Weber (1992: 254-255) nos recuerda, al respecto, las interconexiones entre el capital y la formación de la opinión pública.

e) La influencia de la prensa sobre el cerebro:

«...debemos orientar la investigación sobre la prensa en el siguiente sentido. Preguntando: Primero: ¿Qué aporta la prensa a la conformación del hombre moderno? Segundo: ¿Qué influencias ejerce sobre los elementos culturales objetivos supra-individuales?, ¿qué desplazamientos se producen en ellos?, ¿qué se destruye o es nuevamente creado en el ámbito de la fe y de las esperanzas colectivas, de la ‘sensación de vivir’ –como se dice hoy en día?, ¿qué posibles actitudes se destruyen para siempre, qué nuevas actitudes se crean?» (Weber 1992: 258).

f) La formación de los periodistas.

Como puede apreciarse, éste es un tema de permanente actualidad y más ahora que, precisamente, estamos en la discusión de la convergencia europea. Aunque me temo que se va a hacer mucho caso al mercado y a las empresas, que lo dominan, y se van a hacer oídos sordos a la sociedad y a la responsabilidad social y cultural de los periodistas.

Para finalizar, el propio Weber reconoce las diferencias culturales entre los países y entre las distintas tradiciones periodísticas. La diversidad cultural, *avant la lettre*, se muestra claramente. En mi opinión, la cultura y más concretamente la diversidad cultural están tomando una importancia investigadora indudable.

Obviamente las primeras investigaciones fueron sobre la prensa, pero ¿con la aparición de los otros medios se siguió investigando sobre ella? Ahora viajamos a España.

2 LA INVESTIGACIÓN EN ESPAÑA

Un indicador sobre la investigación en comunicación pueden ser las tesis doctorales. Recojo un estudio sobre las tesis doctorales sobre comunicación en España de 1926 a 1998 (Jones et al., 2000). Ya sé que esto es sólo un indicio, pero nos puede servir para tener una visión general.

Recojo dos cuadros de esta investigación:

Evolución de la lectura de tesis según periodos

Periodos	Tesis
1926- 1929	1
1930-1939	1
1940-1949	2
1950-1959	5
1960-1969	11
1970-1979	77
1980-1989	460
1990-199	993
Total de tesis	1550

Fuente: Jones et al. (2000: 23)

Como puede apreciarse, las tesis doctorales sobre comunicación en España dan un gran salto en los años 80. La fundación de las Facultades de Ciencias de la Información de Madrid y Barcelona a principios de los 70 seguramente es una de las causas de este espectacular aumento.

Distribución de tesis según los medios

Prensa	404
Televisión	138
Cinematografía	117
Documentación	78
Radiodifusión	63
Publicidad	54

Fuente: Jones et al. (2000: 26)

Se ha investigado mucho sobre la prensa, muchísimo más que sobre los otros soportes. Si se me permite aventurar un par de causas yo diría que, en primer lugar, la prensa tenía el prestigio de la palabra impresa y una mayor tradición investigadora. En segundo lugar, quizás el estudio de la prensa se veía más fácil.

Para reforzar estos datos demos otro indicador más. Se trata del *Directorio Español de Investigación en Comunicación 1995* que publicó el Centre d'Investigació de la Comunicació (1995) de la Generalitat de Catalunya. Los resultados (como en la tabla anterior sólo recojo los seis primeros soportes) de las investigaciones españolas a partir de los soportes que investigan las 1344 personas censadas en este directorio son los siguientes:

Distribución de aportaciones según los medios

Prensa	235
Televisión	180
Cine	163
Publicidad	135
Radio	94
Medios de comunicación en general	79

Fuente: C.I.C. (1995: 25)

Como puede apreciarse de nuevo, la prensa es el soporte que suscita una mayor atención por parte de los investigadores. Yo pienso que la investigación del texto impreso sigue siendo una de las líneas de investigación importantes en los estudios de comunicación. Lo que no estoy tan seguro es cuáles son los tipos de investigación dominantes de este soporte. Aquí se me va a permitir pasar de los indicadores a la intuición. Tengo la impresión de que, sobre todo, los estudios dominantes hacen referencia al contenido del discurso periodístico impreso, ya sea los estudios sobre la representación de determinados colectivos o sobre el tratamiento de un tema concreto, ya sea los análisis de la opinión o de la información, ya sean aproximación a partir del análisis crítico del discurso o del análisis de contenido. La investigación de los relatos periodísticos, tengo la intuición, constituyen la mayoría de las investigaciones de la prensa.

Hay que tener en cuenta las facilidades que supone el disponer del texto ya escrito para el análisis.

3 ¿HACIA DÓNDE VAMOS?

En la tercera y última parte de mi exposición debo reconocer que no está claro si tengo algún sesgo, más o menos inconsciente, a la hora de escoger el indicador. Lo que me planteé es hasta qué punto la investigación sobre la prensa sigue siendo la más importante en el estudio de la comunicación. Así pues, decidí adentrarme en el siglo XXI de la mano de la ICA (*The International Communication Association*). Se trataba de ver, siguiendo mi viaje por el tiempo y el espacio, si en la producción de investigación internacional en comunicación, la prensa seguía ocupando un papel preponderante. Para ello lo que hice es un vaciado de los artículos publicados en los volúmenes del 24 al 28 de su publicación *Communication Yearbook*. Estas cinco publicaciones van del año 2000 al 2004. Hay que hacer algunas precisiones. Los dos volúmenes más recientes (Kalbfleisch 2003 y 2004) tratan temas monográficos. En el 2003 el tema fue «comunicación y apoderamiento» y el de 2004 era «comunicación y comunidad». El resto de los volúmenes (Gudykunst 2000, 2001 y 2002) recogen una miscelánea de artículos.

El total de artículos es de 63, de éstos su gran mayoría son artículos teóricos o metateóricos. He encontrado 23 artículos teóricos y 23 metateóricos. El resto son investigaciones sobre comunicación interpersonal (6 artículos), sobre comunicación grupal (4 artículos), nuevas tecnologías (3 artículos), sobre televisión (2 artículos) y sobre relaciones públicas (1 artículo). Sobre prensa propiamente dicha no hay ningún artículo.

Permítanme volver a la intuición. ¿Significa esto que ya no se investiga en el siglo XXI sobre la prensa? No creo que se pueda contestar afirmativamente. Seguramente este indicador estaría sesgado por las propias características de la ICA. Sin embargo, con gran prudencia, sí que podríamos apuntar algunas ideas.

En primer lugar, parece claro que la aparición de nuevos soportes implica, como no podría ser de otro modo, la aparición de nuevos objetos de investigación. En segundo lugar, la investigación en comunicación no se limita a la comunicación difundi-

da a partir de medios tecnológicos, es más amplia y se refiere a cualquier tipo de experiencia comunicativa. En tercer lugar, la comunicación como tal es un objeto de estudio transdisciplinar, no siendo «propiedad» de ninguna disciplina en concreto. En cuarto lugar, intuyo que el estudio de la prensa sigue siendo importante aunque hay una gran diversificación. En quinto lugar, tengo la convicción, no probada, de que las investigaciones de la prensa se centran, sobre todo, en el estudio de su contenido, algo menos sobre la producción y mucho menos sobre su influencia, con excepción de los estudios de opinión pública. En sexto lugar, las nuevas propuestas epistemológicas apuntan:

a. Se toma conciencia de las complejas sinergias comunicativas que se producen en la vida cotidiana.

b. Como corolario del anterior punto, se toma conciencia de la parcialidad de muchos estudios. Es decir, cada investigación marca los límites de su propio análisis y por ello las conclusiones se vuelven mucho más prudentes.

c. Las propuestas universalistas y ahistóricas de la modernidad entran en un periodo de convalecencia. Este conocimiento desubicado da paso a un conocimiento acotado y contextualizado.

En mi opinión, nos encontramos ante nuevas situaciones y esto nos lleva a lo que Castells (1998: 392) denominada «una perplejidad informada». Pienso que el paso de la investigación de la prensa a los medios de comunicación, en general, fue mucho menos desconcertante que el paso del estudio de los medios de comunicación a la sociedad de la información.

Una última intuición: tengo la impresión de que en la investigación de la prensa el medio no es el mensaje ni el masaje. El medio es simplemente el soporte.

Para finalizar, me gustaría parafrasear a Max Weber: «imáginense que la prensa en papel no existe, piensen en cómo sería entonces la vida posmoderna...».

BIBLIOGRAFÍA

- Castells, Manuel (1998) *La era de la información. Sociedad, Economía y Cultura. Vol. 3. Fin de milenio*. Madrid: Alianza.
- Centre d'Investigació de la Comunicació (1995) *Directorio Español de Investigación en Comunicación*. Barcelona: Centre d'Investigació de la Comunicació (Generalitat de Catalunya).
- Gudykunst, B. William. (ed.) (2000) *Communication Yearbook* n.º 24. Londres: Sage.
- Gudykunst, B. William. (ed.) (2001) *Communication Yearbook* n.º 25. Londres: Lawrence Erlbaum.
- Gudykunst, B. William. (ed.) (2002) *Communication Yearbook* n.º 26. Londres: Lawrence Erlbaum.
- Jones, Daniel, E. *et al.* (2000) *Investigación sobre Comunicación en España. Aproximación bibliométrica a las tesis doctorales (1926-1998)*. Barcelona: Comcat.
- Kalbfleisch, Pamela J. (ed.) (2003) *Communication Yearbook* n.º 27. Londres: Lawrence Erlbaum.
- Kalbfleisch, Pamela J. (ed.) (2004) *Communication Yearbook* n.º 28. Londres: Lawrence Erlbaum.
- Periodística (1992) «La primera tesi doctoral sobre periodisme (Leipzig 1690)», *Periodística* n.º 3.
- Weber, Max (1992) «Para una sociología de la prensa», *Reis* n.º 57, enero-marzo, pp. 251-259.