De la farsa electoral en esta provincia

Importante escrito, documentado, que presentaron ante la Junta provincial del Censo, al final del escrutinio, los candidatos de la Conjunción de izquierdas republicanas y que también suscribieron los candidatos socialistas.

Los candidatos que suscriben, como resumen de las protestas formuladas durante el escrutinio, exponen:

QUE CONSIDERAN ILEGÍTIMA, Y CON VICIOS QUE LA INVALIDAN TOTALMENTE, LA BLECCIÓN CELEBRADA EN LA CIRCUNSCRIPCIÓN DE PONTEVEDRA, POR LAS RAZONES QUE SE RELACIONAN A CONTINUACIÓN, CON LA BREVEDAD POSIBLE, SIN PERJUICIO DE AMPLIARLAS EN SU DÍA ANTE LA COMISIÓN DE ACTAS DEL CONGRESO DE DIPUTADOS.

1.ª Porque en las Secciones siguientes, según ha de probarse en su día, porque así resulta de atestados levantados por la Guardia civil, no se han celebrado elecciones, y, a pesar de ello, fueron remitidas a la Junta del Censo actas —consiguientemente falsas— conteniendo votaciones ficticias, que, por tanto, no pueden ser computadas:

CANGAS.—Distrito 3.º Sección 1.ª denominada Espiñeiro. IDEM.—Distrito 3.º Sección 1.ª denominada Piñeiro. IDEM.—Distrito 3.º Sección 5.ª denominada Vilaboa-Hío. VILABOA.—Distrito 1.º Sección 3.ª denominada Bértola. (No se cifran los votos de estas Secciones, porque ya están comprendidas en otro de los apartados que contiene el presente escrito.)

2.ª Porque, según en su día ha de comprobarse con la documentación correspondiente, son ilegales también los resultados que se escrutaron en las Secciones a saber:

CAMBADOS.—Distrito 1.º Sección 2.ª: Castrelos.—Acta notarial de la ilegalidad.

MEANO.—Todo el Ayuntamiento.—Idem. MEIS.—Idem idem.—Idem. RIVADUMIA.—Idem idem.—Idem. SANGENJO.—Idem idem.—Idem. VILLANUEVA.—Distrito 3.º Sección 2.ª: Caleiro.—Idem. CARBIA.—Todo el Ayuntamiento.—Idem. GOLADA.—Distrito 1.º Sección 2.ª: Artoño.—Certificación distinta.

LALIN.—Distrito 1.º Sección 6.ª: Cristimil.—Acta notarial. IDEM.—Distrito 2.º Sección 5.ª: Sesta.—Acta notarial. IDEM.—Distrito 5.º Sección 3.ª: Palmou.—Certificación distinta.

RODEIRO.—Distrito 2.º Sección 3.ª: Salto.—Certificación distinta.

POYO.—Distrito 2.º Sección 3.ª: Combarro.—Certificación distinta.

VILABOA.—Distrito 1.º Sección 3.ª: Bértola.—Acta notarial. PONTEVEDRA.—Distrito 5.º Sección 3.ª: Casalnovos.—Acta notarial.

PUNTEAREBAS.—Procesamiento de la Mesa. SALVATIERRA.—Distrito 1.º Sección 7.ª.—Procesamiento Mesa-Arentey, por fraude de actas.

OYA.—Distrito 2.º Sección 1.ª: Burgueira.—Certificación distinta que prueba amañeo, con omisión por olvido de un candidato.

ROSAL.—Distrito 1.º Sección 2.ª: Fornelos.—Acta notarial. IDEM.—Distrito 2.º Sección 1.ª: San Miguel de Tabagón.—Acta notarial.

3.ª Porque en las Secciones que se relacionan a continuación la ilegalidad está probada por la circunstancia de que las carterías en que fueron depositados los pliegos es distinta de la que legalmente estaba señalada para ello, y las firmas estampadas en los sobres y en las actas, a pesar de pertenecer a los mismos individuos, son visiblemente diferentes:

VALGA.—Distrito 2.º Sección 2.ª: Forno.—Firmas diferentes. IDEM.—Distrito 2.º Sección 3.ª: Sietecoros.—Idem. CARBIA.—Distrito 1.º Sección 4.ª: Sabrejo.—Idem. NIEVES.—Distrito 2.º Sección 2.ª: Ribarteme.—Idem. VILLANUEVA.—Documentos entregados en cartería distinta de la habilitada.

OYA.—Distrito 2.º Sección 1.ª: Burgueira.—Cartería distinta y firmas diferentes.

SALCEDA.—Distrito 1.º Sección 2.ª: San Jorge.—Aparece la documentación unida al Acta que la elección se celebró el día 20 y los documentos fueron depositados el día 22, con firmas distintas.

4.ª Porque en las Secciones a saber la suma de sufragios distribuidos a los diferentes candidatos excede de la que podrían emitir los votantes, aún suponiendo que todos ellos depositasen sus papeletas íntegras; lo cual prueba que las elecciones son simuladas, al extremo de que ni siquiera se tuvo en cuenta el número de votos que arbitrariamente se utilizaron para hacer los repartos:

CALDAS.—Distrito 1.º Sección 1.ª: Santo Tomás.—525 electores. CAMPO.—Distrito 2.º Sección 3.ª: Lameiro.—392 id., 11 votos. PORTAS.—Distrito 1.º Sección 3.ª: Briallios.—419 id., 88 id. EL GROVE.—Distrito 1.º Sección 3.ª: Villavieja.—589 id., 38 id. MEAÑO.—Distrito 2.º Sección 2.ª: Simes.—347 id., 7 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 4.ª: (Sin nombre).—449 id., 10 id. SANGENJO.—Distrito 1.º Sección 1.ª: Sangenjo.—500 id., 236 id. VILLANUEVA.—Distrito 1.º Sección 2.ª: Villanueva.—355 id., 2 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 3.ª: Arosa.—506 id., 439 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 1.ª: Bayón.—(En otro apartado), 5 id. CERDEDO.—Distrito 1.º Sección 4.ª: Barro.—231 id., 121 id. CARBIA.—Distrito 1.º Sección 3.ª: Loño.—538 id., 441 id. PUENTECALDELAS.—Distrito 1.º Sección 4.ª: Tourón.—530 id., 10 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 1.ª: Forzanes.—465 id., 5 id. LALIN.—Distrito 5.º Sección 2.ª: Cangas.—(En otro apartado), 73 id. Electores que representan estas Secciones, 5.844.

5.ª Porque es imposible que sean reales y legítimos los resultados que se han escrutado en las secciones siguientes, según se demostrará:

a) Con certificaciones que han de presentarse oportunamente, de las cuales resulta que el número de ausentes y fallecidos excede al de electores que aparecen sin votar.

b) Con los porcentajes medios de votación habida en las secciones de ciudad, de villa y rurales en que la elección ha sido legal, que se aportarán en su día:

CALDAS.—Distrito 1.º Sección 2.ª: Santo Tomás.—455 electores, 314 votos. IDEM.—Distrito 2.º Sección 1.ª: San Andrés.—602 id., 590 idem. PORTAS.—Distrito 2.º Sección 2.ª: Romay.—588 id., 494 idem. VALGA.—Distrito 2.º Sección 3.ª: Sietecoros.—450 id., 400 id. MEAÑO.—Distrito 1.º Sección 1.ª: Meaño.—287 id., 224 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 2.ª: Nores.—344 id., 283 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 3.ª: Lores.—428 id., 403 id. MEIS.—Distrito 1.º Sección 1.ª: Armentera.—527 id., 516 idem. IDEM.—Distrito 1.º Sección 2.ª: San Salvador.—302 id., 284 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 3.ª: San Martín.—363 id., 343 idem. IDEM.—Distrito 2.º Sección 1.ª: San Vicente.—521 id., 503 idem. IDEM.—Distrito 2.º Sección 2.ª: Paradelá.—362 id., 324 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 3.ª: Nogueira.—553 id., 497 id. RIVADUMIA.—Distrito 1.º Sección 1.ª: Rivadumia.—519 id., 483 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 2.ª: Barrantes.—382 id., 365 id. SANGENJO.—Distrito 1.º Sección 3.ª: Bordones.—366 id., 322 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 5.ª: Adigna.—611 id., 593 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 1.ª: Nantes.—376 id., 341 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 2.ª: Gondar.—398 id., 376 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 1.ª: Villalonga.—613 id., 530 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 2.ª: Noalla 1.ª.—540 id., 502 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 3.ª: Noalla 2.ª.—534 id., 521 id. VILLANUEVA.—Distrito 1.º Sección 1.ª: Villanueva.—352 id., 317 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 1.ª: Bayón.—471 id., 450 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 3.ª: Tremoedo.—497 id., 474 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 1.ª: Corón.—453 id., 434 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 2.ª: Caleiro.—434 id., 400 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 3.ª: Deiro.—447 id., 403 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 4.ª: Deiro.—516 id., 466 id. FORCAREY.—Distrito 1.º Sección 2.ª: Quintillán.—534 id., 483 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 3.ª: Dos Iglesias.—475 id., 403 id. CARBIA.—Distrito 1.º Sección 1.ª: Bodaño.—446 id., 390 idem. IDEM.—Distrito 1.º Sección 2.ª: Cruces.—564 id., 533 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 3.ª: Loño.—538 id., 442 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 4.ª: Sabrejo.—533 id., 502 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 5.ª: Dujame.—426 id., 395 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 1.ª: Salgueiros.—540 id., 473 idem. DOZÓN.—Distrito 2.º Sección 2.ª: Dozón.—386 id., 381 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 1.ª: Sanguñeda.—271 id., 269 idem. IDEM.—Distrito 2.º Sección 2.ª: Sanguñeda.—286 id., 286 idem. GOLADA.—Distrito 1.º Sección 2.ª: Artoño.—477 id., 450 idem. IDEM.—Distrito 2.º Sección 2.ª: Santa Comba.—525 id., 490 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 1.ª: Ventosa.—508 id., 490 id. LALIN.—Distrito 1.º Sección 6.ª: Cristimil.—491 id., 473 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 3.ª: Barcia.—400 id., 390 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 4.ª: Doade.—590 id., 524 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 5.ª: Sesta.—596 id., 562 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 3.ª: Losón.—592 id., 572 id. IDEM.—Distrito 5.º Sección 2.ª: Cangas.—334 id., 311 id. IDEM.—Distrito 5.º Sección 3.ª: Palmou.—343 id., 329 id. RODEIRO.—Distrito 1.º Sección 1.ª: Rodeiro.—595 id., 495 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 2.ª: Percoso.—594 id., 587 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 3.ª: Santa Eulalia.—494 id., 453 id.

IDEM.—Distrito 2.º Sección 2.ª: Az.—561 id., 512 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 3.ª: Salto.—524 id., 444 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 1.ª: Riobó.—363 id., 331 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 2.ª: Aenego.—559 id., 475 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 3.ª: Carboentes.—568 id., 503 idem. SILLEDA.—Distrito 3.º Sección 4.ª: Grava.—363 id., 361 idem. COBELO.—Distrito 3.º Sección 1.ª: Campo.—329 id., 316 idem. CRECIENTE.—Distrito 2.º Sección 2.ª: Rebordechán.—492 id., 461 id. COTOVAD.—Distrito 1.º Sección 6.ª: Oeste.—515 id., 470 idem. LA LAMA.—Distrito 1.º Sección 2.ª: Antas.—511 id., 455 idem. IDEM.—Distrito 3.º Sección 1.ª: Sejillo.—425 id., 401 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 2.ª: Guesta.—422 id., 337 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 3.ª: Berducido.—427 id., 368 id. CANGAS.—Distrito 3.º Sección 1.ª: Espiñeira.—469 id., 440 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 2.ª: Piñeiro.—555 id., 530 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 5.ª: Vilanova-Hío.—375 id., 315 id. PONTEVEDRA.—Distrito 4.º Sección 8.ª: Lusquiños.—430 id., 362 id. IDEM.—Distrito 5.º Sección 3.ª: Casalnovos.—382 id., 370 idem. POYO.—Distrito 2.º Sección 1.ª: Combarro.—380 id., 351 idem. IDEM.—Distrito 2.º Sección 3.ª: Samieira.—388 id., 370 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 4.ª: Rajó.—492 id., 472 id. VILABOA.—Distrito 1.º Sección 3.ª: Bértola.—516 id., 503 idem. IDEM.—Distrito 2.º Sección 2.ª: S. Adrián.—547 id., 526 idem. MONDARIZ.—Distrito 2.º Sección 4.ª: Sabajanes.—497 id., 401 id. NIEVES.—Distrito 1.º Sección 1.ª: Nieves.—395 id., 373 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 2.ª: Linares.—504 id., 471 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 3.ª: Tortoreos.—603 id., 521 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 4.ª: Rubiós.—456 id., 454 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 1.ª: S. Ciprián.—395 id., 373 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 2.ª: Santiago.—288 id., 269 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 3.ª: Vide.—456 id., 405 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 3.ª: Batallanes.—613 id., 571 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 4.ª: S. José.—297 id., 281 id. OYA.—Distrito 2.º Sección 1.ª: Burgueira.—366 id., 248 id. ROSAL.—Distrito 1.º Sección 2.ª: Fornelos.—514 id., 486 idem. IDEM.—Distrito 2.º Sección 1.ª: San Miguel.—463 id., 426 idem. SALCEDA.—Distrito 1.º Sección 2.ª: Jorge.—512 id., 495 idem. Total que representan estas Secciones, 41.760.

6.ª Porque es, asimismo, imposible que (como artificiosamente, aparece en las Secciones siguientes) la votación pueda haber correspondido sólo con denunciadora igualdad matemática de sufragios—a un número de candidatos que oscila entre 10 (número que puede votar cada elector) y 14.

VALGA.—Distrito 2.º Sección 3.ª Sietecoros.—Entre 14 candidatos. RIVADUMIA.—Distrito 1.º Sección 1.ª: Ribadumia.—Id. 13 idem. IDEM.—Distrito 1.º Sección 3.ª: Besomaño.—Id. 14 id. VILLANUEVA.—Distrito 1.º Sección 1.ª: Villanueva.—Id. 12 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 3.ª: Tremoedo.—Id. 12 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 1.ª: Corón.—Id. 12 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 2.ª: Caleiro.—Id. 12 id. ESTRADA.—Distrito 2.º Sección 1.ª: Santeles.—Id. 13 id. FORCAREY.—Distrito 1.º Sección 3.ª: Dos Iglesias.—Id. 11 id. CARBIA.—Distrito 1.º Sección 1.ª: Bodaño.—Id. 13 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 2.ª: Cruces.—Id. 10 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 3.ª: Loño.—Id. 13 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 4.ª: Sabrejo.—Id. 10 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 5.ª: Dujame.—Id. 10 id. (Lo mismo sucede en Rodeiro, Las Nieves y otras muchas Secciones que no se citan por no hacer interminable este escrito).

(No se suman los votantes que representan, porque ya están comprendidos en la Sección anterior de este escrito).

7.ª Porque en las Secciones que se dirá el número de papeletas que aparecieron en las urnas excede al de votantes; lo cual prueba, sin más razonamientos, un claro vicio de nulidad:

VALGA.—Distrito 2.º Sección 2.ª: Forno.—377 electores, una de más. VIGO.—Distrito 7.º Sección 3.ª: Alcabre.—384 id., 2 id.

EL NÚMERO DE ELECTORES QUE REPRESENTAN TODAS LAS SECCIONES CITADAS ASCIENDE A 48.365. QUE REPRESENTA LA MITAD DE LA VOTACION. CIFRA QUE, COMO ES FÁCIL VER, puede hacer variar, totalmente, los resultados de la elección.

Por todas estas razones, y aun otras que, a mayor abundamiento, se reservan el derecho de exponer en su día ante la Comisión de Actas.

Los que suscriben PIDEN, Y ESPERAN OBTENER EN JUSTICIA, QUE SE ANULEN LAS BLECCIONES EN LA CIRCUNSCRIPCIÓN DE PONTEVEDRA.

Valentín Paz Andrade, Amado Garra Castellanzuelo, Alfonso R. Castela, Telmo Bernárdez Sanromé, Ramón Alonso Martínez, Alejandro Viana Esperón, Antonio Alonso Ríos, José Gómez Osorio, Enrique H. Botana, Eugenio Arbúes Castellanzuelo, Amado Guance Pampín, Alejandro Otero Fernández, Francisco Mosquera Souto, José Araujo Pérez, Emilio Martínez Garrido, Francisco Tilve Rodríguez, Antonio Blanco Solla.

En Pontevedra, Sala de la Audiencia, a veintiocho de Noviembre de mil novecientos treinta tres.

mente, de las cuales resulta que el número de ausentes y fallecidos excede al de electores que aparecen sin votar.

b) Con los porcentajes medios de votación habida en las secciones de ciudad, de villa y rurales en que la elección ha sido legal, que se aportarán en su día:

CALDAS.—Distrito 1.º Sección 2.ª: Santo Tomás.—455 electores, 314 votos. IDEM.—Distrito 2.º Sección 1.ª: San Andrés.—602 id., 590 idem. PORTAS.—Distrito 2.º Sección 2.ª: Romay.—588 id., 494 idem. VALGA.—Distrito 2.º Sección 3.ª: Sietecoros.—450 id., 400 id. MEAÑO.—Distrito 1.º Sección 1.ª: Meaño.—287 id., 224 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 2.ª: Nores.—344 id., 283 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 3.ª: Lores.—428 id., 403 id. MEIS.—Distrito 1.º Sección 1.ª: Armentera.—527 id., 516 idem. IDEM.—Distrito 1.º Sección 2.ª: San Salvador.—302 id., 284 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 3.ª: San Martín.—363 id., 343 idem. IDEM.—Distrito 2.º Sección 1.ª: San Vicente.—521 id., 503 idem. IDEM.—Distrito 2.º Sección 2.ª: Paradelá.—362 id., 324 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 3.ª: Nogueira.—553 id., 497 id. RIVADUMIA.—Distrito 1.º Sección 1.ª: Rivadumia.—519 id., 483 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 2.ª: Barrantes.—382 id., 365 id. SANGENJO.—Distrito 1.º Sección 3.ª: Bordones.—366 id., 322 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 5.ª: Adigna.—611 id., 593 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 1.ª: Nantes.—376 id., 341 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 2.ª: Gondar.—398 id., 376 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 1.ª: Villalonga.—613 id., 530 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 2.ª: Noalla 1.ª.—540 id., 502 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 3.ª: Noalla 2.ª.—534 id., 521 id. VILLANUEVA.—Distrito 1.º Sección 1.ª: Villanueva.—352 id., 317 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 1.ª: Bayón.—471 id., 450 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 3.ª: Tremoedo.—497 id., 474 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 1.ª: Corón.—453 id., 434 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 2.ª: Caleiro.—434 id., 400 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 3.ª: Deiro.—447 id., 403 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 4.ª: Deiro.—516 id., 466 id. FORCAREY.—Distrito 1.º Sección 2.ª: Quintillán.—534 id., 483 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 3.ª: Dos Iglesias.—475 id., 403 id. CARBIA.—Distrito 1.º Sección 1.ª: Bodaño.—446 id., 390 idem. IDEM.—Distrito 1.º Sección 2.ª: Cruces.—564 id., 533 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 3.ª: Loño.—538 id., 442 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 4.ª: Sabrejo.—533 id., 502 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 5.ª: Dujame.—426 id., 395 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 1.ª: Salgueiros.—540 id., 473 idem. DOZÓN.—Distrito 2.º Sección 2.ª: Dozón.—386 id., 381 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 1.ª: Sanguñeda.—271 id., 269 idem. IDEM.—Distrito 2.º Sección 2.ª: Sanguñeda.—286 id., 286 idem. GOLADA.—Distrito 1.º Sección 2.ª: Artoño.—477 id., 450 idem. IDEM.—Distrito 2.º Sección 2.ª: Santa Comba.—525 id., 490 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 1.ª: Ventosa.—508 id., 490 id. LALIN.—Distrito 1.º Sección 6.ª: Cristimil.—491 id., 473 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 3.ª: Barcia.—400 id., 390 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 4.ª: Doade.—590 id., 524 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 5.ª: Sesta.—596 id., 562 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 3.ª: Losón.—592 id., 572 id. IDEM.—Distrito 5.º Sección 2.ª: Cangas.—334 id., 311 id. IDEM.—Distrito 5.º Sección 3.ª: Palmou.—343 id., 329 id. RODEIRO.—Distrito 1.º Sección 1.ª: Rodeiro.—595 id., 495 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 2.ª: Percoso.—594 id., 587 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 3.ª: Santa Eulalia.—494 id., 453 id.

¿Qué pasó en las elecciones?

El Sr. Botella Asensi, ex-ministro de Justicia y nada sospechoso para el pueblo como uno de los enemigos de los socialistas, ha declarado que el triunfo electoral nos correspondía a nosotros; pero que por medios ilegales se nos han robado escandalosamente muchas actas.

Tales fueron las manifestaciones hechas por el que fué ministro de este Gobierno, que propuso a sus compañeros la anulación por decreto de estas elecciones y al no conseguirlo presentó la renuncia con carácter irrevocable.

Casi en toda España, ya lo decíamos en otro número, sucedió algo parecido a lo que pasó en Pontevedra. El sector político que manejaba dinero y tenía poder, compró la voluntad de los caciques y con ello la del pueblo. Y aún tienen la desfachatez de decir que han triunfado y que la opinión está con ellos; pero él Sr. Botella Asensi, en un acto de reflexión y sinceridad puso las cosas en su punto al confesar que en estas elecciones la corrupción del sufragio fué tal que debían ser anuladas, y que si fueran legales los únicos que hubieran triunfado serían los socialistas.

Las mejores "tapas"

Simón el gran zapatero que tocó el bombo en la Artística es un muchacho sincero, pese a su vena humorística.

Hace noches discutí con su compadre Simplicio: Para medias suelas, yo. ¡Me sé muy bien el oficio —¿Y para tapas!

Chavea: aunque lo tomes a broma, lo saben hasta en la aldea, «para tapas» el Bar Roma.

IDEM.—Distrito 2.º Sección 2.ª: Az.—561 id., 512 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 3.ª: Salto.—524 id., 444 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 1.ª: Riobó.—363 id., 331 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 2.ª: Aenego.—559 id., 475 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 3.ª: Carboentes.—568 id., 503 idem. SILLEDA.—Distrito 3.º Sección 4.ª: Grava.—363 id., 361 idem. COBELO.—Distrito 3.º Sección 1.ª: Campo.—329 id., 316 idem. CRECIENTE.—Distrito 2.º Sección 2.ª: Rebordechán.—492 id., 461 id. COTOVAD.—Distrito 1.º Sección 6.ª: Oeste.—515 id., 470 idem. LA LAMA.—Distrito 1.º Sección 2.ª: Antas.—511 id., 455 idem. IDEM.—Distrito 3.º Sección 1.ª: Sejillo.—425 id., 401 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 2.ª: Guesta.—422 id., 337 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 3.ª: Berducido.—427 id., 368 id. CANGAS.—Distrito 3.º Sección 1.ª: Espiñeira.—469 id., 440 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 2.ª: Piñeiro.—555 id., 530 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 5.ª: Vilanova-Hío.—375 id., 315 id. PONTEVEDRA.—Distrito 4.º Sección 8.ª: Lusquiños.—430 id., 362 id. IDEM.—Distrito 5.º Sección 3.ª: Casalnovos.—382 id., 370 idem. POYO.—Distrito 2.º Sección 1.ª: Combarro.—380 id., 351 idem. IDEM.—Distrito 2.º Sección 3.ª: Samieira.—388 id., 370 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 4.ª: Rajó.—492 id., 472 id. VILABOA.—Distrito 1.º Sección 3.ª: Bértola.—516 id., 503 idem. IDEM.—Distrito 2.º Sección 2.ª: S. Adrián.—547 id., 526 idem. MONDARIZ.—Distrito 2.º Sección 4.ª: Sabajanes.—497 id., 401 id. NIEVES.—Distrito 1.º Sección 1.ª: Nieves.—395 id., 373 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 2.ª: Linares.—504 id., 471 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 3.ª: Tortoreos.—603 id., 521 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 4.ª: Rubiós.—456 id., 454 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 1.ª: S. Ciprián.—395 id., 373 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 2.ª: Santiago.—288 id., 269 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 3.ª: Vide.—456 id., 405 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 3.ª: Batallanes.—613 id., 571 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 4.ª: S. José.—297 id., 281 id. OYA.—Distrito 2.º Sección 1.ª: Burgueira.—366 id., 248 id. ROSAL.—Distrito 1.º Sección 2.ª: Fornelos.—514 id., 486 idem. IDEM.—Distrito 2.º Sección 1.ª: San Miguel.—463 id., 426 idem. SALCEDA.—Distrito 1.º Sección 2.ª: Jorge.—512 id., 495 idem. Total que representan estas Secciones, 41.760.

6.ª Porque es, asimismo, imposible que (como artificiosamente, aparece en las Secciones siguientes) la votación pueda haber correspondido sólo con denunciadora igualdad matemática de sufragios—a un número de candidatos que oscila entre 10 (número que puede votar cada elector) y 14.

VALGA.—Distrito 2.º Sección 3.ª Sietecoros.—Entre 14 candidatos. RIVADUMIA.—Distrito 1.º Sección 1.ª: Ribadumia.—Id. 13 idem. IDEM.—Distrito 1.º Sección 3.ª: Besomaño.—Id. 14 id. VILLANUEVA.—Distrito 1.º Sección 1.ª: Villanueva.—Id. 12 id. IDEM.—Distrito 2.º Sección 3.ª: Tremoedo.—Id. 12 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 1.ª: Corón.—Id. 12 id. IDEM.—Distrito 3.º Sección 2.ª: Caleiro.—Id. 12 id. ESTRADA.—Distrito 2.º Sección 1.ª: Santeles.—Id. 13 id. FORCAREY.—Distrito 1.º Sección 3.ª: Dos Iglesias.—Id. 11 id. CARBIA.—Distrito 1.º Sección 1.ª: Bodaño.—Id. 13 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 2.ª: Cruces.—Id. 10 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 3.ª: Loño.—Id. 13 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 4.ª: Sabrejo.—Id. 10 id. IDEM.—Distrito 1.º Sección 5.ª: Dujame.—Id. 10 id. (Lo mismo sucede en Rodeiro, Las Nieves y otras muchas Secciones que no se citan por no hacer interminable este escrito).

(No se suman los votantes que representan, porque ya están comprendidos en la Sección anterior de este escrito).

7.ª Porque en las Secciones que se dirá el número de papeletas que aparecieron en las urnas excede al de votantes; lo cual prueba, sin más razonamientos, un claro vicio de nulidad:

VALGA.—Distrito 2.º Sección 2.ª: Forno.—377 electores, una de más. VIGO.—Distrito 7.º Sección 3.ª: Alcabre.—384 id., 2 id.

EL NÚMERO DE ELECTORES QUE REPRESENTAN TODAS LAS SECCIONES CITADAS ASCIENDE A 48.365. QUE REPRESENTA LA MITAD DE LA VOTACION. CIFRA QUE, COMO ES FÁCIL VER, puede hacer variar, totalmente, los resultados de la elección.

Por todas estas razones, y aun otras que, a mayor abundamiento, se reservan el derecho de exponer en su día ante la Comisión de Actas.

Los que suscriben PIDEN, Y ESPERAN OBTENER EN JUSTICIA, QUE SE ANULEN LAS BLECCIONES EN LA CIRCUNSCRIPCIÓN DE PONTEVEDRA.

Valentín Paz Andrade, Amado Garra Castellanzuelo, Alfonso R. Castela, Telmo Bernárdez Sanromé, Ramón Alonso Martínez, Alejandro Viana Esperón, Antonio Alonso Ríos, José Gómez Osorio, Enrique H. Botana, Eugenio Arbúes Castellanzuelo, Amado Guance Pampín, Alejandro Otero Fernández, Francisco Mosquera Souto, José Araujo Pérez, Emilio Martínez Garrido, Francisco Tilve Rodríguez, Antonio Blanco Solla.

En Pontevedra, Sala de la Audiencia, a veintiocho de Noviembre de mil novecientos treinta tres.