

Iniciamos hoy la publicación de una serie de trabajos que, sobre el título genérico «Galicia y su futuro», ha preparado el colaborador de este periódico Al-

fonso Magariños. La primera parte de la serie está dedicada a «El problema político» y comienza con las respuestas de don Baldomero Cores Trasmonte. A él se

Os países de minifundio son, polo regular, países conservadores e Galicia non é unha excepción. A terminología «españolismo»-«nacionalismo» é expresión dun tipo curioso de maniqueísmo político, nunha loita entre os bós i-os malos. As eleccións do 15-J, non expresaron a intención política de Galicia: Galicia non vota máis que en casos moi excepcionais. No orden parlamentario, en Galicia existe o Partido Unico. A preautonomía é unha táctica cameralista, pra evitar o perigo da autonomía propia. O gran perigo non está na preautonomía, sena pouca ou moita..., está no «borrador» constitucional, onde non queda nin o máis catiofurado pro desenvolvemento autonómico. Galicia necesita máis autonomía que Cataluña e que Euskadi.

Nacido en Cee (A Coruña), B. Cores Trasmonte fixo os estudos de Dereito en Santiago de Compostela, cidade na que iniciou a sua brillante carreira de investigación e periodística. Foi director do xornal «El Correo Gallego». Foi profesor de Socioloxía en Madrid, na Facultade de Ciencias Políticas e na Escola de Socioloxía. Actualmente é catedrático de Socioloxía na Universidade de Puerto Rico (Recinto Universitario de Mayagüez) e, aproveitando o seu ano sabático, imparte algunas clases na Facultade de Ciencias da Información de Madrid.

A súa actividade docente e investigadora acredita como un especialista en Socioloxía da Comunicación Social e como creador dos estudos sociolóxicos galegos, gracias a varios dos seus libros. Tamén son importantes as suas aportacións no terreno da Socioloxía de Masas e na Socioloxía da Literatura e da Cultura. As súas publicacións son xa moi numerosas. Citemos as más conocidas: «Sociología Rural de Galicia» (La Coruña, ed. Librigral, 1973); «Sociología Política de Galicia» (La Coruña, ed. Librigral, 1976; «Estatuto de Galicia: Actas

y Documentos» (La Coruña, ed. Librigral, 1976); «La devolución de Galicia: el Estatuto, ayer y hoy» (Santiago de Compostela, Imp. Minerva, 1977). Outros traballos menos conocidos son: «Comunicación Social y Literatura»; «Cultura, Sociedad y Literatura»; «Sociedad global y reflejo literario»; «El Ruedo Ibérico» y la Sociedad transicional; «La cultura gallega e la sociedad de masas»; «Emilio Castelar y los estereotipos narracionales»; «Arte, literatura e investigación social». Dirixiu o número especial dedicado a «Cultura Gallega», por «Ateneas» (1974), revista da Facultade de Artes e Ciencias da Universidade de Puerto Rico (R.U.M.), na que tamén collabora con frecuencia. Acaba de publicar en «Tiempo de Historia» (Junio 1977, pp. 70-81) un artigo sobre «Villar Ponte e la fundación del nacionalismo gallego». Xunto con E. B. Rivero, dirixiu «Introducción a las Ciencias Sociales» (R.U.M., 1976).

GALICIA, ENTIDADE REAL COLECTIVA

1. — Galicia, rexión ou nacionalidade? Coincidencia e diferencias con Cataluña, Euskadi e con outras rexións de España.

—A terminología pra explicar as relações entre Galicia i-o Estado central ten sido moi variada o longo da historia contemporánea: provincialismo, rexionalismo, nacionalismo foron palabres que delataban a importancia destas relações, a sua conflictividade, as súas tensións i-a sua maneira de superá-las en certo modo. Frente as acusacións de separatismo (o que significa caer na órbita do código penal, coa consecuencia non solo da persecución, senón tamén da imposibilidade de manifestación dos ideais), foi preciso recurrir a fórmulas semánticas que fixaran posible defendelos fundamentos ideológicos ainda que fora con algún sacrificio da terminología. Isto mesmo pasoule, por exemplo, o federalismo, cando Pi Margall titulou que loitar, incluso nos tribunais, pra que non fose considerado unha forma política contraria a forma de governo que tipificaba o Código Penal, sinón como un sistema político que podía caber en calisquer das formas viventes. Galicia ten unha personalidade propia, ten unha historia i-un porvir, unhas virtudes, uns defectos e un sistema sociocultural ben definido, polo que seña rexión, nación, nacionalidade ou como queira chamarxelle, sempre terá ese valor como entidade real colectiva, cousa que quererán inforar moitos ó longo do tempo. Agora puxouse de moda chamarlle nacionalidade, como a Euskadi ou Cataluña, pero ista denominación xa foi usada polo mesmo Pi Margall no seu millor libro: «Las Nacionalidades». O que pasa é que, agora, o nome de nacionalidade parece ter senso máis catiofurado que o de nación como si ista fuera reservado pra aquela entidade que expresa o Estado central. Olló coas denominacións, porque nílas instálase os mitos e calisqueira distes que minimice o senso real de Galicia pode ser unha trampa semántica para seguir sin instalalas institu-

ciones reais de Galicia, as que lle corresponden por naturaleza e por necesidade funcional.

Galicia coincide con Cataluña e Euskadi na sua vella preocupación diferencial, formando incluso unha unidade, «Galeuza», que quixo destacar este feito de países irmáns níes ideas diferenciadas; distinguíense de Cataluña e Euskadi en que é un país de emigración, antrameces que estes son de inmigración; en que é un país subdesenvolvido e parroquialista e aqueles son países más desenrolados e más modernizados; en que a sua burguesía non ten senso galego (as inmigracións, cando no século XVIII e no XIX foi un pouco país de inmigración, trabucaron o senso da sua potencial burguesía), como teñen acentuado o nativismo en Euskadi e Cataluña; en que a cidade non ten papel protagonista en Galicia, como o ten en Euskadi e Cataluña. Galicia coincide cos Insulas Canarias no seu illamento, nos problemas do mar, nas dificultades da terra. Coincide con Andalucía na sua tremenda e migración, i-o inxusto papel do aforro, pois son países do máis outo nível de aforro, acompañado de fonda descapitalización. Pode coincidir con Andalucía na disfunción tremenda entre unha forma sublimada polo turismo e pola propaganda (o imperialismo do flamenco de pacotilla poñeríase ó lado da belleza de las Rías), de las ricas comidas gallegas, etcétera.

2. — ¿E Galicia un país políticamente conservador?

—Os países de minifundio son, polo regular, países conservadores e Galicia non é unha excepción. Un mecanismo de defensa colectiva obliga os pequenos a agarrarse ó pouco que teñen, co que se identifican, sobre do que se consideran seguros, ainda que sefan pobres. Agora ben: convén distinguir o que se entende por conservadurismo, porque en Galicia existe realmente un conservadurismo natural, producido polas estruturas económicas más disfuncionais como son as do minifundio, que nunca ten coincidido co conservadurismo político imposto desde fora. Por iso en Galicia hai sempre unha semente de progresismo na ribeira e nas vilas, quizás no mesmo campo, como unha forma de rebeldía contra ese conservadurismo formal das oligarquías e por iso, a disponibilidade social para ser progresista é moi grande, con tal que se faga unha boa campaña de persuasión, basada na denuncia dos fallos do sistema conservador, cousa fácil de facer, ademáis, dádolos erros continuos que ten en Galicia.

3. — ¿Qué xusto histórico lle merece o nacionalismo galego nas suas diversas etapas?

—O nacionalismo galego xurdiu como unha necesidade histórica, non como un capricho de élites, para destacar cousas que estaban na conciencia galega, como as seguintes: 1) As disfuncións dos intereses locais coa normativa uniformadora e centralista do liberalismo (o provincialismo encabezado por Faraldo foi o exemplo); 2) As disfuncións da cultura propia coa cultura centralista (Brañas, Murguia); 3) A necesidade de facer do campo un protagonismo político en Galicia (o agrarismo); 4) A necesidade de instrumentalizar cultura propia como elemento de acción política (nacionalismo); 5) A necesidade de aplicar unha ideología galega os problemas concretos (galeguismo). Sin unha clientela moi grande, foi a conciencia viva de Galicia, como pasa polo xeral cos nacionalismos dos distintos países.

4. — ¿A terminología «españolismo» - «nacionalismo», expresa un problema político real ou subjetivo?

Ista terminología xa foi usada na II República, pero o sentido é hoxe algo distinto. Ista dicotomía expresa un programa político moi profundo, como ex-

presón, o projecto de decreto-lei sobre régimen transitorio de autonomía para Galicia os dereitos e problemas de Galicia?

—A preautonomía é unha táctica cameralista, para evitar o perigo —o que consideran perigoso— da autonomía previa, que é outra cosa. En Galicia, cuña forza única dominante, é pouco o que se pode conseguir, si a força extraparlamentaria non se organiza axeitadamente. Eu propón (en «La Devolución de Galicia»), a reactivación do Comité Central de Galicia, pero parece que na nosa terra hai moitos xordos que non queren oír e moito menos escutar e acollense ao primeiro nome que chega. É unha pena. Parece como si a premonición de tarraxilismo non lle servira de nada.

5. — Debe Galicia aceptar o régimen preautonómico, na hipótese de que na fase de negociacións co Goberno desaparecerán a cooficialidade do galego, o reconecemento da bandeira e a Asamblea de Galicia?

—O gran perigo non está na preautonomía, sena pouca ou moita, porque servirá máis ben para instalar na poltrona presidencial a un dos de sempre. O gran perigo da autonomía galega, da autonomía en xeral, está no «borrador» constitucional, xa famoso, onde non queda nin o máis catiofurado pro desenvolvemento autonómico.

Hasta a hora está regulada polo Estado. O centralismo non se viste de integralismo (O Estado integral da República); con todo detalle regula unha lista interminable de causas do Estado, polo que o que poña facer o país autonómico será moi pouco. E preciso intensificar o esforzo de captación de voluntades para a mentarias, para que a regulación sexa máis axeitada a historia actual i-o estilo con que deben desenvolverse os países nacionais. O resto chámase manipulación política, mais ou menos, e como os galegos somos desconfiados por experiencia, xa sabemos, más ou menos cal é o resultado.

6. — ¿Qué dereitos más importantes deberán quedar tutelados na futura autonomía de Galicia? ¿Qué procedimento se deberá seguir para a elaboración do seu estatuto?

Ningún derecho humano, social, económico e cultural debe ser alio para a autonomía, porque o noso concepto de autonomía básea precisamente nunha concepción natural de Galicia. A vocación universalista de Galicia, así como a penuria da súa vida, faina sensible a un respeito dos dereitos en xeral, ainda que superestructuras establecidas teñen feito parecido contrario.

O Estatuto de 1932, plasmado en 1936, é un punto de partida e debe fártase constar así no proceso estatutario. A Primeira Asamblea, que tiña carácter constitutivo, debe facer logo a adaptación a presente, para que aquí texto sexa algo más que unha constancia da levantada histórica e política do pobo galego. O pobo galego debe teñir a última palabra nese proceso, por medio da voz do referéndum.

ALFONSO MAGARIÑOS

7. — Responde, na súa opinião

GALICIA E O SEU FUTURO (I)

BALDOMERO CORES TRASMONTE (INDEPENDIENTE)

GALICIA NON VOTA MAIS QUE EN CASOS MOI EXCEPCIONAIS

lectiva obliga os pequenos a agarrarse ó pouco que teñen, co que se identifican, sobre do que se consideran seguros, ainda que sefan pobres. Agora ben: convén distinguir o que se entende por conservadurismo, porque en Galicia existe realmente un conservadurismo natural, producido polas estruturas económicas más disfuncionais como son as do minifundio, que nunca ten coincidido co conservadurismo político imposto desde fora. Por iso en Galicia hai sempre unha semente de progresismo na ribeira e nas vilas, quizás no mesmo campo, como unha forma de rebeldía contra ese conservadurismo formal das oligarquías e por iso, a disponibilidade social para ser progresista é moi grande, con tal que se faga unha boa campaña de persuasión, basada na denuncia dos fallos do sistema conservador, cousa fácil de facer, ademáis, dádolos erros continuos que ten en Galicia.

3. — ¿Qué xusto histórico lle merece o nacionalismo galego nas suas diversas etapas?

—O nacionalismo galego xurdiu como unha necesidade histórica, non como un capricho de élites, para destacar cousas que estaban na conciencia galega, como as seguintes: 1) As disfuncións dos intereses locais coa normativa uniformadora e centralista do liberalismo (o provincialismo encabezado por Faraldo foi o exemplo); 2) As disfuncións da cultura propia coa cultura centralista (Brañas, Murguia); 3) A necesidade de facer do campo un protagonismo político en Galicia (o agrarismo); 4) A necesidade de instrumentalizar cultura propia como elemento de acción política (nacionalismo); 5) A necesidade de aplicar unha ideología galega os problemas concretos (galeguismo). Sin unha clientela moi grande, foi a conciencia viva de Galicia, como pasa polo xeral cos nacionalismos dos distintos países.

4. — ¿A terminología «españolismo» - «nacionalismo», expresa un problema político real ou subjetivo?

Ista terminología xa foi usada na II República, pero o sentido é hoxe algo distinto. Ista dicotomía expresa un programa político moi profundo, como ex-



LA FAMILIA DEL SEÑOR

DON BERNARDO BORRAJO IGLESIAS

O. E. P. II.

DA las más expresivas gracias a todas las personas que, en la tarde de ayer, se dignaron asistir al acto del sepelio; a cuantas, por medio de tarjetas, firmas, cartas o telegramas, les han testimoniado su dolencia, así como a las que asistan a los funerales que, por su eterno descanso, se celebrarán, hoy, miércoles, a las SIETE de la tarde, en la iglesia parroquial de Santa María, Con-Catedral.

Agencia Fábregas. Teléfono 231775.

Vigo, 11 de enero de 1978.

