



## A NOSA ORTOGRAFÍA

# Sobre o emprego do apóstrofo



dono o fallo dos escritores rexionás, os que toca dicir si vamos ou non por bo camiño.

Hasta o día cada un escribeu como lle veu ás mentes, y-esto non pode ser. É tan arbitrária a nosa ortografía que si fundándonos en testos dos literatos do país quixéramos formar unha escolleita de regras de escritura, sería conto de nunca acabar y-habería para todos os gustos.

¿Non se pode poñer mui nesa anarquía? ¿non se pode reducir esa tan vasta multiplicidade de normas gráficas?

Coidamos que si, y-a tal fin deben ir os esforzos dos que se xuzguen capaces para tratar da cuestión.

Non se cre o autor de estas liñas unha auto-

ridade na materia, nin molto menos: da o seu parecer como un profano e deixá que os doutos falen, si queren.

••

Imos tocar hoxe un punto ben interesante: o emprego do *apóstrofe*, do que tanto se veu e ven abusando entre nos.

Proba de este abuso é que tal sino admiteno inda as palabras seguintes:

- 1.º A preposición *de*.
- 2.º Os pronomes proclíticos *me*, *te*, *se*, *che*, *lle*.
- 3.º A palabra *que* calqueira que sexa a súa función gramatical.
- 4.º A preposición *con* ó perde-lo *n* diante os artículos determinante ou indeterminante e tamén diante os pronomes personás *el=il*, *ela*, *elo* y-os demostrativos.
- 5.º O Adverbio *non* ó reducirse a *n* diante os verbos que empezan por vocal e diante os pronomes *o*, *a*, *os*, *as*.
- 6.º A preposición *en* ó reducirse a *n* diante os artículos, os adxetivos y-os pronomes que empezan por vocal.
- 7.º Y-en xeneral, as palabras proclíticas (nomes, adxetivos, pronomes, verbos, adverbios, preposiciós, concunciós e interxeiciós) formando entidade fonética cā palabra seguin-

le) cando van ante vocal, especialmente si ésta é igual á final de aquelas.

Como se ve, variadísimo é o emprego do apóstrofo, dando orixe a unha escritura de práctica moi difícil y-a leitura non mais doada.

Compre agora que estudiemos un por un os casos ditos, para si o apóstrofo pode ou non deixar de usarse, atendendo a razós puramente gramaticais e tamén á mor facilidade tanto para o que escribe como para o que le.

*Primerio caso.* — Non coidamos necesario o emprego do apóstrofo cunha preposición *de*.

Esta preposición dou lugar, cun artigo determinante, ás contrações *do*, *da*, *dos*, *das*, que escribirón, e inda algúns escriben, *d'o*, *d'a*, *d'os*, *d'as*. ¿Para que este apóstrofo, como non sexa para dificultal-a leitura y-a escritura? Os mais dos autores tiveron xa o bo acordo de suprimilo. Os portugueses non-o empregan. En castelán tampouco se escribe *d'el*.

Nos demais casos en que a preposición *de* antepónse a unha vocal, non hai mor dificultade en que aquela se conserve intacta.

Folga a discusión cando a palabra que sigue empeza por *e*. Para os efectos da pronunciación ¿que mais ten escribir *hei d'estar all* que *hei de estar ali*?

No tocante ás palabras que empezan por outra vocal que non sexa *e*, tampouco se precisa o apóstrofo.

Abonde como exemplo o seguinte cantar popular, que damos escrito cunha ortografía tradicional:

•Si chove deixe chover,  
si orballa deixe orballar,  
qu'eu ben sei *d'un* abriguiño.  
onde m'hei *d'ir* abrigar•

Poñamos agora os dous derradeiros versos na ortografía que preconizamos, y-ouservemos que a pronunciación ven a sel-a mesma:

•que eu ben sei *de un* abriguiño  
onde me hei *de ir* abrigar•

O é n'este caso, coma n'outros semellantes, é ausurrido y-escurécido pol-a vocal da palabra seguinte, debido a mor sinificación que esta palabra ten sempre, fagundose esto de seu, sin precisión de indicalo na escritura. Y-a mais de ser así, jacaso non val nada a començencia de conservar enteiras as palabras, en

atenção á comodidade ortográfica y-a facilidade para o leitor?

*Segundo caso.* — Cando acabamos de dizer pode aplicarse ós pronomes proclíticos *me*, *te*, *se*, *che*, *lle*. Así pois, escribiráse: *non me atentes, cando te atopo, non se apure, non che ha de valer, non lle andes con voltas*.

Por excepción, cando as formas *me*, *che*, *lle* anteceden ós pronomes *e*, *a*, *os*, *as*, convén escribilas elidindo o *e* fagundo unha sóia palabra co-istos, así: *mo*, *ma*, *mos*, *mas*, *cho*, *cha*, *chos*, *chas*; *lla*, *lla*, *llas*, *llas*. Exemplos: *cando me levou, sempre que llo dixen, nunca chas pideu, xa llo recomendéi; colleumo, dou-chas, mandoulo*. Trátase de contrações análogas ás de preposición y-artículo *do*, *da*, *dos*, *das*. Probado o necesario do apóstrofo para éstas, ¿a qué conservalo nas outras?

Pero cando as ditas formas *me*, *che*, *lle*, pospuestas inmediatamente ó verbo, anteceden ós artículos *o*, *a*, *os*, *as*, non deben sofrir elisión. A razón é que os mentados pronomes forman cun verbo unha sóia palabra, cuya integridade é mester respetar, y-os artículos son palabras distantes que van aparte. Exemplos: *axustoulle as contas, mandoume o libro*.

No seguinte cantar popular — que ten música especial denotada pol-a dislocación do acento na palabra *polainá* — pode verse un exemplo ben craro do que derradeiramente deixamos establecido:

•Asentáchesme a polainá,  
asentáchesme a polainá,  
asentáchesme de este lado  
que do outro non che está•

*Terceiro caso.* — A palabra que nas suas varias funcions gramaticais veuse usando ordinariamente con apóstrofo, inda que non faltan exemplos do contrario, en especial cando se emprega con sentido interrogativo ou exclamativo.

Dita palabra que considerada foneticamente pode ser tónica ou átona.

No primeiro caso non debe perder o *e*, única vocal onde ha recaído o acento. Suprimir este *e* seria igual que desfacel-a palabra ou trocar-lle de natureza. O correto é escribir: *¿qué hora é?, ¡qué andrómenas trai!, non sei que andaba buscando*.

E no segundo caso, ven a reducirse a unha

proclíctica, á que pode aplicárselle o que xa dixemos da preposición *de*.

Si non está xustificada a elisión do *e* de *que*, tampouco ten razón de ser nosseus compostos.

**Cuarto caso.** — A preposición *con* alterase formando as seguintes combinacións, que primeiro escribiremos fonéticamente, para ver logo, como resultado do esame e comparanza das mesmas, de que xeito convén representalas:

Cô artículo determinante da *co*, *co-a=ca*, *co-s, coas=cas*.

Cô indeterminante da *cun*, *cunha*, *cus*, *cunhas*.

Côs pronomes personás *el=il*, *ela*, *elo* da *coél=coil*, *coéla*, *coélo*.

Côs demostrativos da *coéste=coiste*, *coése=coise*, *coaquél=coaquéll*.

En total-as combinacións anteditas o que pesa fundamentalmente é que a preposición *con* perde o *n*.

Xunta a forma *co* resultante côs artículos *a*, *o*, *as*, *os*, ouixose *co a=cā*, *co, a=cā*, *co os=cōs*, *co as=cās*.

Débese, pois, escribir *cā*, *cā*, *cōs*, *cās*, denotando a condición longa da vocal mediante o acento circunflexo.

Algúns válense do apóstrofo (*c'o*, *c'a*, *c'os*, *c'as*), pero xuzgamos preferibles as formas con circunflexo por mais esautas.

Tamén se pode usar *coa* por *ca* e *coas* por *cas*, que incesariablemente fan moltos *co-a*, *co-as*.

A preposición clíctica *co* xunta cô artículo indeterminante funde o *o* no *n* — con que empezan total-as formas de este artículo — debido á proisimilidade dos referidos sons. O procedente, pois, xa que non se adoulan as formas de contracción que resultan de escribir fonéticamente — e non hai razón fundamental en contrario — é que se representen as ditas formas denotando cô apóstrofo a perda do *o*: *c'un*, *c'unha*, *c'us*, *c'unhas*. Non queremos ser tan reformistas como para chegar a preconizar n'este particular a ortografía fonética, indo que o poidéramos assimilar ó da combinación de *co* y-o artículo determinante. Por esa vez vamonos cô práctica unánime dos nosos escritores, en razón, precisamente, de esa mesma unanimidade.

Tratándose dos personás e dos demostrativos, o elemento *co* si non se quer deixar inte-

gra a preposición, debe pórse separado, a medio de un guión indicador da perda do *n*. Non procede a xunanza dos dous elementos na escritura sin o guión, porque así quedaría dubitosa a pronunciación e teríese que agrarale valéndonos de acentos, o que non sería mais ventaxoso que a intercalación de aquél sín. Polo tanto, adoutaremos esta ortografía: *co-el*, *co-il*, *co-ela*, *co-elo*; *co-este=co-iste*, *co-ese=co-ise*, *co-aquéll=coaquéll*.

As formas *co-il*, *co-iste*, *co-ise* resultan mais enfónicas, por efecto da disimilación de vocáis.

Hai quen emprega o apóstrofo en lugar do guión; pero, a mais de que os que tal fan son os menos, convén non esquenzar que o apóstrofo denota elisión de vocáis e non de consoantes.

**Quinto caso.** — O adverbio *non* diante os verbos que empezan por vocal e diante os pronomes *a*, *o*, *as*, *os* pode perder o *n* derradeiro, de xeito parecido ó que socede cô preposición *con*.

Ese adverbio *non*, si non se quer conservalo íntegro, convírtese diante o verbo que empeza por vocal en *no* — ou en *n* v. gr.: *no-habla*, *n'había*. É preferible a segunda maneira por mais euñónica.

Diante os indicados pronomes *a*, *o*, *as*, *os* cabe que o adverbio *non* quede inalterable seguido de guión para indicar o enlace do *n* final côs pronomes, ou ben que forme contracción co-iles.

Exemplos de cando *non* permanece inalterable: *non-o-viron*, *non-a-deixaron*, *non-os-trajeron*, *non-as-colieron*.

Cando *non* se contrállan côs pronomes estamos nun caso igual ó de *cā*, *cā*, *cōs*, *cās*.

Así temos: *no o=nō*, *no a=nā*, *no os=nōs*, *no as=nās*.

Preferimos, pois, as formas *nō*, *nā*, *nōs*, *nās*, contra as de apóstrofo que algúns usan (*n'o*, *n'a*, *n'os*, *n'as*), as que, en todo caso, serían propias mais ben — si foran necesarias, que non son — para denotar a redución *n* da preposición *en* cô artículo determinante; y admitímos lemén *noa* e *noas* analogamente a *coa* e *coas*.

Exemplos da contracción de *non* côs pronomes *a*, *o*, *as*, *os*: *nō-viron*, *nā-deixaron*, ou

*noa deixaron, nôs trougueron, nâs colheron ou noas colheron.*

*Sexto caso.* A preposición *en* redúcese a *n* diante as palabras que empezan por vocal.

Si antecede ó artículo determinante, contrállase co-íl sin indicación algúnhia: *no, nas, nos, nas.* Exemplos: *vou no carro, estivo na feira, nin nos fladeiros, nin nas romaría.*

Si antecede a calquera outra palabra que empece por vocal, debe empregarse cô apóstrofo: *hayó faguer n'outro viaxe, non creo n'il.*

*Séptimo caso.* Os nomes, adjetivos, pronomes, verbos, adverbios, preposiciones, concuncios e interxeicíos, no caso de seren proclíticos ante a palabra de vocal inicial, non se empregarán nunca con apóstrofo pois éste, que sempre os deforma, pode n'algúnha ocasión dificultal-o sentido ou a craridade de aquelas palabras.

•••

Como resume estableceremos as seguintes conclusíos:

*Primeira.* Na escritura debe ser tendencia xeneral o respetar a integridade das palabras, non empregando o apóstrofo sinón en casos concreta e caraiteristicamente definidos.

*Segunda.* Procede admitir estas contracloás sin apóstrofo:

a) Da preposición *de* y-o artículo determinante (*do, da, dos, das*).

b) Das formas pronominais *me, che, lle* con *o, a, os, as* tamén pronomes (*mo, ma, mos, mas; che, cha, chos, chas; lle, lla, llas, llas*).

c) Da preposición clíca *co* y-o artículo determinante (*co, coa-cá, cós, coas-cás*).

d) Do adverbio clíco *no* cós pronomes *o, a, os, as* (*nô, noa-nâ, nôs, noas-nâs*).

e) Da preposición *en* reducida a *n* diante o artículo determinante (*no, na, nos, nas*).

*Terceira.* Procede admitir estas contracloás con apóstrofo:

a) Da preposición *con* reducida a *c* y-o artículo indeterminante (*c'un, c'unha, c'us, c'unhas*).

b) Do adverbio *non* reducido a *n* diante os verbos que empezan por vocal (*n'habla, n'estaba*).

c) Da preposición *en* reducida a *n* diante calquier palabra de vocal inicial que non sexa o artículo determinante (*n'un, n'este, n'aquel, n'outro*).

*Cuarta.* Debe admitirse tamén a combinación da preposición clíca *co*, separada a medio de un guión, y-os pronomes persoais *el = ll, ela, elo* (*co-el = co-il, co-ela, co-elo*) ou os demonstrativos (*co-este = co-iste, co-ele = co-fse, co-aquel = co-aquil*).

ANTONIO COUCEIRO FREIXOMIL •

