



Cultura Obrera



EDUCACION

ORGANIZACION EMANCIPACION

Portavoz de los Obreros Industriales del Mundo

Published every Saturday at 100 James St., New York, N. Y. by Círculo de Estudios Sociales

Redacción y Administración:
P. ESTEVE,
100 James St.
New York City

AÑO II.
New York, N. Y.

NUM. 56.
11 Abril 1914

Un año \$ 2.00
Paquete, 25 ejemplares \$ 0.50
Número suelto \$ 0.05

CENTRALIZACION

El hecho que los grandes tiranos han tendido a centralizar el poder, ha acostumbrado a las gentes a considerar la palabra «centralización» como sinónimo de autoridad. A menudo decimos hay que combatir toda centralización y se ha llegado a atacar todo centro de relaciones, por creerlos cuerpos dictatoriales. Del mismo modo que con el afán de conservar la autonomía se ha llegado a confundir ésta con el antojo, por temor a la centralización se sostiene el aislamiento.

Sin embargo, la centralización no es siempre autoritaria, y cuando no lo es, en vez de dañina es utilísima. Los hombres, lo mismo que las colectividades, necesitan muchas veces para alcanzar un mayor desarrollo y más amplitud en su radio de acción, en vez de obrar de por sí sin interesarse de lo que los demás hacen, buscar la cooperación de otros. Es entonces indispensable ponerse de acuerdo, convenir, dirigir las diversas energías a un determinado punto, centralizar los esfuerzos, convertir las unidades en sumandos.

Por ejemplo: el trabajador aislado, sin lazo alguno que lo una a los demás trabajadores, solo en circunstancias excepcionales está en condiciones de exigir lo que él considera sus derechos. Siéndole indispensable para vivir el trabajo, y hallando detenida por unos cuantos la tierra, las minas, las fábricas, los instrumentos del trabajo, todo cuanto es necesario para producir; abundando, además, el número de semejantes suyos que anhelan, lo mismo que él, prestar su fuerza material y su energía mental para no morir literalmente de hambre, y siendo protegidos de la llamada fuerza pública los poseedores de la social riqueza, tiene generalmente que humillarse el trabajador a aceptar buenamente como merced lo que el poseedor de la tierra, de la fábrica, de la mina, o del barco le ofrezca, aunque sea solo lo indispensable para cubrir las más perentorias e indispensables necesidades de la vida. Solo, cuando, ¡cosa rara! hay escases de hombre sin trabajo que lo busquen, o cuando uno sobresale en un dado ramo de la producción, logran individualmente los trabajadores mejorar algo su situación. Normalmente, viviendo diseminados, sin lazo de unión alguno, la condición de los proletarios tiende a empeorar siempre.

De ahí la constitución de las sociedades obreras de resistencia, o uniones de oficio, o núcleos industriales. Se busca en la unión, en la reunión o centralización de las varias energías, la fuerza que individualmente es imposible alcanzar. Trátase de aumentar el caudal de energías, sumando el mayor número de ellas. Solo solidarizando los trabajadores se ponen en condiciones de resistir en parte la explotación capitalista, impidiendo, al menos, su desenfreno.

Mas esta Unión, para existir de hecho, necesita que sus componentes convengan sobre determinados puntos y cumplan lo más estrictamente posible las decisiones que tomen; es decir, que todos y cada uno gocen de sus derechos y cumplan con sus deberes. Solo así es posible la asociación, que será tanto más fuerte cuanto mayor sea la cohesión que exista entre sus miembros por ser impulsados de idéntica aspiración.

Y si una asociación, para mejor poder alcanzar sus propósitos, necesita unirse, federarse a otras asociaciones, deberá igualmente hacer colectivamente lo que individualmente hicieron sus componentes al constituirla: ponerse de acuerdo, convenir, pactar los lazos, que se crean necesarios para el mantenimiento de la unión de uniones.

Estas uniones, estas federaciones, pueden ser autoritarias, centralizando en pocas individualidades la dirección de los movimientos de sus componentes, o libertarias, no admitiendo más dirección que la que los miembros convengan o determinen. Mas claro: son autoritarias las que, abdicando los miembros de su personalidad, conceden o confían a un hombre o a un comité el cuidado y arreglo de sus propios intereses, en fin, las que nombran o aceptan directores; son libertarias las que dejan a cada miembro el pleno uso de sus facultades en el seno de la misma, en tanto no se ponga a los principios de la asociación, las que esperan todo de la energía y decisión de sus miembros, y que nombran solo funcionarios, es decir compañeros que ejecuten las decisiones que en sus reuniones adopten los miembros. Vale a decir, que cuando tienen que recurrir al nombramiento de uno o más individuos para un dado propósito que no pueden o no conviene realicen todos a la vez, los elegidos no tengan más misión que la de cumplir con el deseo expresado

por la reunión, que es también el suyo, jamás con el de comandar, ni de hacer lo que a ellos plazca.

Y toda asociación, cuanto más numerosa, más necesita de comités, comisiones o individuos encargados de la labor administrativa, indispensable para su existencia. Y como lo necesitan las Uniones, necesitanlo igualmente las federaciones. Mil, quinientas, o siquiera cien asociaciones federadas ¿cómo podrían mantener sus relaciones, sin la existencia de una secretaría general? ¿Debería, por ejemplo, cada una que cambia de dirección escribir cien, doscientas, mil cartas a tantas cuantas locales formasen la federación comunicándoles el cambio? Sería sencillamente una pérdida de tiempo y de dinero grandiosa y mayor inseguridad en las relaciones. ¡Y si fuera solo para el cambio de direcciones! ¡Hay tantas más cosas mucho más importantes que los cambios de direcciones que se dificultarían o imposibilitarían por completo sin la existencia de una secretaría general.

Sin las estaciones centrales telefónicas, el teléfono serviría de bien poca cosa. Gracias a ellas, el que tiene teléfono puede con un solo hilo hablar con cuantos teléfonos tienen. De no existir las estaciones centrales, no le bastaría un millón de hilos. Esta centralización, pues, en vez de perjudicar, beneficia. Perjudicarían dichas centrales telefónicas, el día que se les diera facultad para poder conectar o desconectar a su antojo a los que cumplieran con las reglas convenientes. Beneficiarán en tanto se reduzcan a cumplir una función solamente. Y lo que decimos del servicio telefónico, podemos decir del postal o telegráfico, y aun del ferroviario y tantos otros, mediante los cuales uno puede relacionarse, entenderse con personas que no solo distan miles de millas de distancia, sino que se rigen por otras costumbres y hablan distintas lenguas que nosotros y que no están unidos a nosotros por ninguno otro lazo fuera del de los mencionados servicios.

Nuestro cerebro mismo es un órgano central que recibe y trasmite todas las sensaciones a nuestro cuerpo, gracias al cual sentimos, por el cual vivimos.

El problema de la libertad no está en descentralizar, sino en evitar, impedir que la autoridad tome cuerpo. Un hombre solo, astuto o audaz, puede, hasta en nombre de la libertad, convertirse en un gran tirano, simulando descentralizar, predicando y obteniendo la desorganización y oficiando después él de centro de relaciones, sin que nadie tenga derecho a decirle nada, porque de nadie depende, y al que forzosamente hay que recurrir por no disponer de un centro de relaciones propio.

Lo que hay que combatir es la autoridad, esté o no centralizada; no la centralización, si está libre de autoritarismos.

No olvidemos nunca que toda organización trae consigo el cumplimiento de determinados compromisos, los cuales son, no un acortamiento, sino una prolongación de la libertad. Cuando uno desea discutir con cincuenta, y los cincuenta con él, y convienen en reunirse a un dado punto y a una determinada hora, este acuerdo que al parecer restringe la libertad de los cincuenta y uno ya que se han obligado a asistir todos al lugar designado y a la hora convenida, negándose así el derecho de ir a otro lugar o de hacer otra cosa, amplía la libertad porque, gracias al compromiso contraído podrán discutir los cincuenta y uno, cosa que deseándolo no habrían podido realizar a no haberse comprometido a cumplir lo convenido. Lo mismo sucede con las colectividades. Si éstas desean disponer la manera de poder relacionarse unas con otras para saber la opinión de cada una en todos los asuntos que crean convenientes, y establecen un centro de relaciones encargado de recibir, transmitir y hacer saber a todas la opinión de cada una, en vez de mermar en libertad la habrán ensanchado, ya que podrán cuando lo deseen dar su opinión a las demás y saber después las de las otras.

Luchemos para que en nuestras organizaciones no se entrometa la autoridad, más no reduzcamos nuestro radio de acción por temor a ella. Sería lo mismo que por medio a caer, no moviéramos los pies deseando caminar. Vale más, mucho más, dar algún tropezón y seguir adelante, que no quedarnos estáticos en el mismo lugar siempre.

Es necesario ser un Cristo para practicar la moral cristiana. Pretender imponer dicha moral es simplemente tratar de fomentar el vasallaje y la esclavitud de los ignorantes. Ahora más que nunca se precisa una moral circunstancial, basada exclusivamente en la justicia y libertad.

Veinte siglos de civilización

(A GRANDES RASGOS)

Quisiéramos saber lo que ha ganado en positivo provecho la humanidad durante estos últimos veinte siglos de civilización cristiana; cuya moral se dice de sí misma ser la más pura, la más humanitaria de todas.

Sin acordarnos de la Edad antigua del mundo, tan llena de tradiciones y leyendas, cual la bíblica, en que la sociedad no era más que un conglomerado de tiranos y esclavos, donde hervían en confusión caótica todas las más bastardas pasiones, pasemos a ver por qué suerte de prodigio el cristianismo, trocó en mansísimos corderos aquella especie de lobos que se llamaron hombres.

Pero hemos mentado a la Biblia, y bien merece que, en su honor, nos acordemos antes de aquel Adán, y de aquella Eva, que, no pudiendo engañar a su marido o compañero con otro varón, o macho de la misma especie, le engañó mediante su inteligencia con el diablo, en figura de serpiente, o enorme falo. Claro es que tras semejante pecado tuvieron hijos: pero si Abel fué tan cándoroso como Adán, Cain fué tan malvado como aquella bestia (la serpiente) que se puso en relación con Eva. De semejante familia, descendió Abraham, el hombre justo, que cohabitó con su esclava, Agar, a ciencia y paciencia de Sara, su mujer, la que parió o dió a luz después de la visita de tres hermosos peregrinos, y decimos hermosos porque así nos pintan a los ángeles. lo que ocasionó que Abraham arrojase de su casa a Agar y a Ismael; éste hijo de ambos. Hay pocos padres como Abraham, pero se han repetido los casos.

Isaac, hijo de éste y de Sara, casó con Rebeca la que estafó a su primer hijo Esaú el derecho de primogenitura, en beneficio del segundo, Jacob, y mediante el engaño que hizo a su marido Isaac. Jacob, cómplice en la estafa, hujo a estafar por sí solo a su tío Laván, casando con dos hijas de éste, y cometiendo un doble incesto, que cometieron también los hijos de Adán al cohabitar con sus hermanas. Todos estos descendientes del beodo Noé, emparentados con el incestuoso Loth, siguieron dando muestras de lo que eran; y los hijos de Jacob se distinguieron por lo envidiosos y crueles, a punto de querer matar a su hermano José; lo que no hi-

