



Cultura Obrera



EDUCACION

ORGANIZACION

EMANCIPACION

Periódico obrero, de doctrina y de combate

Published every Saturday at 400 West St., New York, N. Y. by Círculo de Estudios Sociales

P. ESTEVE, Editor
400 West St. New York City
Teléfono: Chelsea 2240

VOL. V. NUM. 224
New York, N. Y. 22 September 1917

One Year \$ 2.00
25 Copies \$ 0.50
Single Copie \$ 0.05

REPLICANDO

Nuevamente vuelvo a fundamentar mis afirmaciones antedichas. El compañero Esteve no entiende mi modo de razonar, sin embargo yo pienso que me explico con claridad. La cuestión distributiva, la equidad en el reparto de la riqueza social para la solución del magno problema humano; pero lo uno no excluye lo otro, al contrario, los problemas se consolidan puesto que una vez solucionado el problema de la distribución nos abocaremos al de la producción y no es nuestro argumento capital el probar que producimos más o menos, sino el «probar» que somos nosotros los que producimos esa riqueza y que por tanto nos pertenece de hecho y derecho ya que nosotros somos los verdaderos productores y no los que la detentan.

Solucionado el problema de la distribución habrá que solucionar sin pérdida de tiempo, el problema de la producción; ¿pruebas? Tendríamos ambos que hallarnos en la sociedad futura para yo poder darle pruebas; no quiero decir yo con esto que el problema no será resuelto una vez abolido el régimen autoritario-burgués que nos domina, pero de aquí a pensar que resuelto el problema de la distribución estará todo arreglado, va mucha distancia, es caer en error.

Ya he dicho, y vuelvo a repetirlo, que hay más de mil millones de seres humanos que no satisfacen sus más elementales necesidades; por eso hoy no es extraño contemplar los almacenes repletos de infinidad de artículos, pero una vez desaparecido el dinero como valor de cambio, querrán los seres humanos satisfacer sus necesidades lo más completamente posible y disfrutar de la mayor suma de libertad y de bienestar; pues bien será entonces para los libertarios un problema de producción también, ¿sí o no? Ahora que si como dice el compañero Esteve que a él no le preocupa lo que sucederá dentro de cien años..... No obstante, la radical transformación del régimen actual puede acaecer tanto el término de cien años como antes de que pasen veinte.

De todos modos, ambos luchamos más por el porvenir libre que por el presente de esclavitud, aunque tengamos paulatinas mejoras. Al decir yo: ¿qué será cuando esas necesidades crezcan y se desarrollen del mismo modo que el crecimiento y desarrollo de los pueblos?... me refería al desarrollo y crecimiento de los pueblos dentro de la sociedad futura, no de la actual.

No ha sido mi deseo barajar millones a mi «gusto»; lo que yo he querido fué dar una hipótesis que nos aproximara a la realidad de las cosas y no he olvidado los que se van: sesenta y dos millones de mujeres y setenta y cinco millones de hombres que se van... y aún con estas cifras me quedo muy por debajo de la realidad, puesto que las condiciones cambian continuamente, siendo las condiciones actuales de higiene y de salubridad muy diferentes de las de hace treinta años, igualmente han aumentado los medios defensivos del hombre sobre la naturaleza.

El problema «simplísimo» del compañero Esteve no me demuestra nada por la sencilla razón, 1º, de que los neomalthusianos no desean la desaparición de la especie humana ni mucho menos; 2º, que prime la calidad por sobre toda cantidad; 3º, que a esos seres de calidad superior se les eduque e instruya de modo que sean un factor de libertad, de progreso y de bienestar para la vida de la humanidad y no un obstáculo como lo son hoy tantos millones de seres arrojados al mundo por una multitud innumerable de idiotas, degenerados, caótica y pavorosa legión de seres de la edad de piedra, sin voluntad, sin conciencia, sin sentimientos, incapaces de discernir sobre la más elemental cuestión de derechos y deberes, masa amorfa, sostenedora de todo lo más vil y lo más bajo, ¿para qué sirve?

Es curiosa la contradicción siguiente que he notado en las «Demostraciones» del compañero Esteve: niega al neomalthusianismo entrada en la cuestión social; no le da importancia como factor sociológico, de limitación y purificación de la especie humana, y sin embargo dice: «sería más natural, me parece, que nos ocupáramos de evitar el agotamiento de ciertas materias que hoy se malgastan, tales como el carbón y el hierro, sin las cuales no podemos casi hoy concebir la vida, que no de evitar la superpoblación.»

Pues bien, ¿no será esa misma «superpoblación» la que mal-

gastará esos productos aumentando sin ton ni son y recibiendo los inconscientes procreadores premios de los gobiernos que instituyen para las familias más fecundas? Sobre las utopías de Esteve, la más graciosa es de que alguna vez los hombres escojieran a otros para «sementarles»; ¿no es preferible a eso que desapareciera la humanidad?—En muchísimos casos (aparte de la causa fundamental), puede que una cantidad del malestar de los trabajadores dependa del aumento o disminución de la población.—Jamás he tenido intención de rebajar la polémica elevada y serena a una mera disputa y si he hablado anteriormente de «mis observaciones y experiencias», no me he referido en lo más mínimo a los Estados Unidos que en verdad (a mi parecer) no descuella por la propaganda anarquista, sino a otras regiones donde la acción libertaria ha adquirido una intensidad y extensión admirable. Y después de todo, cada cual debe vivir su vida como mejor la sienta.

La vida del hogar es sana y hermosa cuando se vive con una compañera inteligente y de nobles sentimientos, cuyos lazos de unión, no sean sólo una criatura sino de la ideal afinidad con nuestras ideas de amor, de belleza y de libertad. El que anhele convertir a la mujer en «bajo instrumento de placer», no puede ser un hombre consciente ni poseer una chispa de ideal en su cerebro.

Sobre la maternidad sería interesante un plesbicio consultativo pidiendo opiniones a las millares de jóvenes inteligentes de esta generación (que tengan nociones de libertad) para saber lo que dirían, porque la maternidad es un punto que atañe a las mujeres igual o tanto más que a los hombres. Puede muy fácil suceder que dos jóvenes de ambos sexos se entreguen de lleno al goce amoroso (lo mismo pueden hacerlo con prevenciones), ¿y qué? un hijo es el fruto. Bien, ¿acaso el neomalthusianismo niega la procreación? No; simplemente desea «una generación limitada y consciente. Apesar de todos los amores es difícil que luego en los matrimonios no predomine la reflexión sobre el porvenir.

No sólo el neomalthusianismo resuelve el problema moral de la responsabilidad que origina el tener hijos, a los cuales no se sabe cuantas angustias y sufrimientos les aguardan en esta criminal y caótica sociedad presente, si que también resuelve el problema material de la libertad individual y la prevención de nuevos males y aglomeraciones desde el punto de vista social y económico. Es claro que «al pensamiento no se le puede hacer funcionar como a una máquina.» Pero es indudable que el cerebro es una máquina complicada que produce y origina lo más admirable y maravilloso; el «Pensamiento» que se traduce en infinitas elucubraciones, ¿por qué? por el movimiento de las moléculas. ¿Qué es el movimiento? Una función mecánica; llámese a las elocubraciones del pensamiento, funciones mentales, psíquicas o lo que se quiera, de todos modos todo ello se deriva de una función mecánica.—¿Tergiverso? Descontando excepciones, la calidad depende de la cantidad, pongamos por ejemplo dos matrimonios obreros, uno enfrente de otro, el salario en ambos casos es más o menos el mismo; el primero tiene seis hijos, el segundo matrimonio sólo tiene uno, ¿cuál de los matrimonios podrá alimentarse y vestirse mejor y tener más comodidad y libertad y menos preocupaciones? Es claro, el matrimonio que sólo tiene un hijo, además de que la generalidad de los obreros desgastados y embrutecidos por el trabajo y los vicios, la tuberculosis y las escaseces, ¿podrá procrear una prole sana y vigorosa (calidad) o sólo arrojará al mundo con la inconsciencia de su ignorancia y de su falta de previsión, incapaz de aquilatar el enorme grado de responsabilidad de su acto, seres enclenques, insanos, degenerados, idiotas, montón de carne explotable (cantidad) en el mercado burgués?

Hacer a la mujer anarquista, es obra grandiosa, trascendental, está al alcance de los compañeros que han formado hogar. Yo he conocido compañeros que no sólo convencieron a la joven de la belleza del amor libre y de la bondad de la vida anarquista, también lograron convencer al padre, a la madre, a los hermanos y demás parientes, pero hace falta para ello voluntad y constancia. Para dar impulso a todas las grandes ideas dignificadoras, nos hace falta ese caudal de energías vitales que nos fortalece, energía hecha voluntad y consciencia.

Evitando males presentes nos salvamos de la responsabilidad sobre las consecuencias futuras que ese mal acarrea.

La previsión es tabla de salvación. Más que la cobardía, lo que pierde a los humanos seres es el ignorarse a sí mismos, la falta

de intuiciones de sí propios; en vez de chispa de luz que guía e ilumina son como los espejos que reflejan la luz sin conocer su esencia. Es la caravana infinita de los que pasan junto a nosotros, masa informe sin sentimientos, ni pasiones, ni idealidad, fría, impasible, rutinaria. Al verla pasar se nos hiela el corazón y un dolor punzante nos perfora el cerebro. ¡No! no es posible negar que el Neomalthusianismo es una doctrina elevada de purificación social.

S. LEJO PICA.

Jesús entre Anarquistas

FRAGMENTO DE LA OBRA

«JESUS EN LA GUERRA»

La tempestad fué calmando. Cesó la lluvia, aminoró el viento su violencia, los rayos brillaron con menos frecuencia y el retumbar del trueno sonó más a lo lejos. Por entre girones de nubes deshechas, titilaron algunos luceros, heraldos de bonanza.

Jesús caminaba trabajosamente por un suelo desigual, hundiendo los pies en la tierra húmeda o tropezando con matas y arbustos. Iba sin rumbo fijo, desconociendo el lugar donde se hallaba, y al divisar una luz lejana, nuncio probable de un albergue campestre, hacia ella dirigió sus pasos.

Era, efectivamente, una rústica casa de campo. Acercóse a la puerta y llamó. Abrióse sigilosamente ésta al poco rato, y asomó por el quicio una faz de hombre, enérgica e interrogadora:

—¿Qué quieres?
—Albergue—contestó Jesús.
—¿Y para qué quieres albergue?
—Para descansar.
—¿Nada más que para descansar?

—Nada más.
—Entonces no puedes entrar. A esta casa no se viene a descansar.

E iba el hombre a cerrar, cuando una voz gritó desde dentro.

—Déjalo entrar. Es Jesús.
Dejaronle franco el paso. Y apenas cruzó el dintel, dos manos fraternales estrecharon las suyas, y luego otras dos. Eran las de Andrés y de Pablo, sus discípulos.

—¿Qué hacéis aquí—les preguntó.

—Cumplimos tu mandato: labramos por la paz entre los hombres—contestó Andrés.

Jesús le miró, poco convencido de sus palabras.

—¿Lo dudas?—continuó Andrés.—Ven y te convencerás. Fueron a una habitación veci-

POR SUD-AMERICA

Por la prensa que de Sud-América recibimos, nos enteramos del Congreso que los trabajadores celebraron en la segunda quincena del pasado Julio y de la huelga general que los marítimos sostuvieron en la república de Chile.

Por ella vemos el magnífico despertar de aquellos compañeros que a despecho de los criminales proyectos de una burguesía perfectamente organizada lograron despertar las iras de los humildes esclavos del mar.

Como en todos los actos que realizamos para ponernos de acuerdo, no faltaron individuos rémoras que trataron de obstruir y dificultar la acción radical de nuestros compañeros.

Entre las más importantes cláusulas que se aprobaron en el mencionado congreso se hallaban las siguientes:

- a) Declarar la huelga general marítima desde Arica hasta Punta-Arenas el lunes 28 de Julio pidiendo la abolición de la fotografía forzada.
b) Aprovechando este movimiento, los gremios de los distintos puertos representados en el congreso quedan en libertad de pedir aumento de salarios contando con la solidaridad los gremios de los demás puertos.
c) Exigir la jornada diaria de ocho horas y fijar el máximo de cuatro horas para trabajar sobretiempos.
d) Exigir la seguridad de los materiales de trabajo y de salvamento, higienización de los lugares de trabajo y de alojamiento y el reconocimiento de un inspector nombrado por los trabajadores para que vigile el cumplimiento de este punto.
e) Exigir el peso máximo de 92 kilos para los bultos que se cargan por hombre.
g) Fundar una organización de los obreros marítimos de todo Chile con el nombre de Federación Obrera Marítima del litoral chileno.

Más tarde, conforme habían indicado, tuvieron aquellos compañeros el hermoso movimiento de un paro general, cuyo resultado no sabemos.

La obra maléfica y criminal del gobierno se dejó sentir desde los primeros momentos, tratando de intimidar a aquellos valientes que cansados de vivir abyectos en la miseria y el hambre se decidían a pedir cuentas a sus explotadores y sostener su dignidad de hombres libres y no de esclavos.

El gobierno fiel defensor de los intereses burgueses buscó inmediatamente la manera de destruir el movimiento mandando el crucero Esmeralda listo para cualquier evento. Pedirles que obraran de otra forma es ridículo.

Esperamos de aquellos compañeros un triunfo completo ya que desde tan lejos no les podemos ayudar de otra manera más eficaz.

LA VERGÜENZA EN LOS LAGOS

Por estos lagos adelante se encuentran dos organizaciones, llamémosle sociedades obreras, puesto que sus componentes son obreros, no así sus oficiales.

La una, Marine Fireman of Lakes, que data de una fecha lejana, según afirman sus componentes. Está afiliada a la famosa American Separation of Labor; se puso independiente de todas las demás uniones del Transporte Marítimo.

Ahora miremos su desenvolvimiento si tiene algo de obrera. Hace aproximadamente diez años declararon la gran huelga de los Lagos, la cual duró siete años y no creo que la hayan dado aun por terminada.

La forma cómo fué dirigida esa huelga hace reír a un botijo. Cualquiera compañía que se viera necesitada de gente llamaba a la unión y ésta se la daba a condición de pagar el salario por ella establecido, el cual las compañías pagaban, dándole ocasión con esto a los armadores a que sus barcos siguiesen viajando y al mismo tiempo a ellos para que formaran una unión patronal de amarillos, con la cual dar muerte a la vieja. ¿Creeis que lo han conseguido? No.

¿Pero cómo se valen? ¿Qué medios usan? Los más rastreros que persona humana pueda imaginar.

En los varios puertos de los Lagos que yo estuve, he visto el local de amarillos frente al de azules. Se diferencian en el color.

Los oficiales de una y otra son fatimos amigos, y como quien tiene la mayoría de los embarques es la patronal, el delegado de los azules le da una contraseña a los miembros que pagan y éste embarca y todo va bien. ¿Y que hacen abordo de los barcos? Callarse como miserables esclavos, adulando mucho, comprando whiskey para los oficiales, y cuando hay algún compañero que los recrimina por sus ha-

los procedimientos infames, le enseñan el libro de la unión diciendo: Soy unionista.

Los hay a montones que pertenecen a la famosa unión de azules; pero todavía no he visto siquiera uno que reclamara la mínima cosa. Estoy en un barco que todos son de la unión, más citare un hecho ocurrido hace días a la hora de comer para que vean que clase de unionistas son.

No habiendo carne en la fuente, y así solo unos miserables huesos, un marinero me pidió la fuente para sacar comida, a lo cual contesté que no había más que huesos; pero él, como perro acostumbrado a las sobras, tranquilamente dijo: Si no hay carne comeremos los huesos, advirtiéndome que hasta la fecha no han negado comida siempre que se fuera a pedir.

Pero son esclavos sumisos y no se pueden esperar otra cosa de quienes se pasan horas tras horas adulando a maquinistas y oficiales para que no los echen del trabajo, pues como los barcos paran poco en los puertos, se emborrachan y a cada paso pierden el chop.

Mientras esto pasa, la patronal se ríe de sus buenos borregos, y las tripulaciones están esperando que las compañías suban los sueldos.

Los oficiales de ambas uniones, cuando salen francos, pues las locales no se cierran, el de la patronal por que piden gente a cada momento, y la otra por que nunca falta un montón de carne humana que después que han tirado las dollars en alcohol carecen de 25 cts. para dormir en una cama) se meten en la cervicería a raerse del rebaño que tan bien les deja ir a caballo.

¿Quién diría al verlos que uno es el eterno defensor de la clase capitalista, el que sirve de refilón de delatador y reclutador de rompe-huelgas, y el otro un bandido disfrazado con el nombre de una organización que lleva por lema la insignia de: «Un buen salario por un buen día de trabajo?»

¿Y del rebaño qué? Pues los pobres esperando de sus pastores les traigan el maná.

¡Estáis arreglados con vuestros directores! El día que les falte el chop harán lo que los de Boston: pasarse de una para otra, para seguir comiendo el sudor del obrero. Pero hacen bien por que estos bichos se llevan de la máxima católica, mientras haya burros montaremos a caballo.

Y tú, Juan Trabaja, sigue el camino que has seguido hasta ahora, ya que eres incapaz de evolucionar, por que degenerado y alcoholizado no se puede esperar más que el contagio. ¡Que los obreros conscientes sepan satinar ese ambiente corrompido en que ya yacéis!

¡Adelante I. W. W.!

¡Saboteaje con estas cagrenas!

A. LAGUARDIA.

Green Bay, Agosto 1917.

Pro "Cultura Obrera"

Table listing names and amounts for 'Pro Cultura Obrera' across various locations like NEW YORK, NORFOLK, MORRO CASTLE, WETHESFIELD, and SHERMAN.

S. S. PHILADELPHIA

Table listing names and amounts for S. S. PHILADELPHIA across sub-sections like S. S. COAMO, S. S. CONCHO, S. S. DELAWARE, S. S. CREOLE, S. S. EL RIO, S. S. JALISCO, S. S. OREGONIAN, S. S. MUNDELTA, S. S. GUIANA, and S. S. MUNAMAR.

S. S. CAROLINA

Table listing names and amounts for S. S. CAROLINA across sub-sections like S. S. TRIQUOIS and Casa de Vizcaya.

CASA de PADILLA

Table listing names and amounts for CASA de PADILLA and other groups like Casa de Vilas, Casa de Luaces, Casa de Romualda, Casa de Rey, Casa del Griego, Casa de Ramos, Casa de López, Cafetín de Dans, Casa de Meijide, Casa de Suárez, Casa de Ventura, Casa de Pons, Casa de la Asturiana, Casa de BARCIA, Casa de Outeda, and Casa de PEDERNALES.

Table listing names and amounts for various groups including PHILADELPHIA, PA. and BOSTON, MASS. ending with a BALANCE section showing Total entradas \$ 202.19 and Superavit \$ 132.69.