# Cultura Obrera

EDUCACIÓN · ORGANIZACIÓN · EMANCIPACIÓN

Periódico obrero, de doctrina y de combate

Año III. No. 107 (Nueva época). Nueva York, Sábado 20 de Septiembre de 1924. P. O. Box 35, Station D.


## La costumbre

DESDE remotas edades hay una cosa que ha estado siempre por encima de los gobiernos. Estos no existían en los períodos primitivos, siendo el Estado una cosa relativamente moderna. Nos referimos a la costumbre. Esta no es más que la repetición constante de los actos que uno considera normales, buenos. Es una disciplina, inconscientemente si se quiere, voluntaria. Uno hace las cosas en un dado modo, porque cree que aquel es el mejor modo de hacerlas. Puede ser costumbre el hacer cosas contrarias al propio bienestar y al de la colectividad y, sin embargo, se hacen por creer que es necesario hacerlas. Quiere decir que aunque no todas las costumbres son buenas, a las costumbres no debiera oponerse más que otras costumbres, supuestas más lógicas, más razonadas, mejores. Los que crean una costumbre mala que adopten otra mejor.

Para probar que esto es práctico pondré, por ejemplo, un caso que es ahora de discusión perenne: el de cortarse las mujeres el cabello. No ha mucho una de las cosas que se apreciaba más, desde el punto de vista estético, en la mujer, era la cabellera. Cuanto más larga, más hermosa. Hoy, aquí en esta América, a las mujeres les ha dado por cortarse el pelo, y jóvenes y viejas, llevan sólo cortas melenas. Sobre gustos nada hay escrito y la belleza misma es una cosa convencional. La elegancia de una vez parece ridícula a las gentes del día, y la de hoy lo parecería a las gentes del pasado si pudieran contemplarla. En pocos años actualmente las modas van de un extremo a otro, sobre todo en las mujeres. De la faldita estrecha y corta hasta las rodillas se ha ido a las faldas largas y anchas que rozan el suelo; de la producción de líneas curvas que mostrasen abultados pechos y anchas y levantadas caderas, se ha ido a la línea recta, vertical, que esconda todas las protuberancias. Y la moda no es más que una costumbre, más o menos duradera, que acaba por hacernos mirar como bello y considerar moral lo que antes hubiéramos calificado de feo e impúdico.

Pero estos cambios, que en pocos años se va de un extremo a otro, se realizan por voluntad de los individuos. No hay gobierno, autoridad ni ley que los imponga. Hay quienes se devanan los sesos en busca de extravagancias que llamen la atención, algunos las adoptan, ya por llamar la atención también, o porque les pagan; otros las fabrican, la generalidad de las gentes las adoptan y la moda se impone de por sí, y conviértense por algún tiempo en costumbre, que se sigue sin que realmente la imponga nadie más que uno mismo. Siempre hay quienes no la siguen y que van como mejor les cuadra. Ninguna impone a otra su modo de ver. A lo más trata de convencerla.

¿Por qué esto que se hace con la moda no puede hacerse con todas las acciones de nuestra vida? ¿Por qué no dejar que cada uno obre como mejor le plazque en cuanto a su personalidad se refiera? ¿Por qué no admitir que sean las costumbres las guiadoras de la vida, cambiándose estas sólo por propia voluntad? Hay quienes tienen por costumbre levantarse y acostarse temprano; quienes gustan de trasnochar y quedarse en la cama hasta que el sol traspuso el medio día, y también quienes hacen de la noche día y del día noche. Cada uno sigue su costumbre, la que más le place. Y lo mismo sucede en el comer y en el beber, hay quienes son sobrios y abstemios y quienes glotones y bebedores. Cada uno sigue su costumbre, la que él cree mejor. Y así en otros detalles que, juntos, constituyen la vida. Frente a unas costumbres se oponen otras; pero se deja a la voluntad, no a la imposición, el cambiarlas.

Cierto que las costumbres pueden convertirse en una tiranía, ya por no atreverse a romper con ellas, ora porque al no seguirlas puede uno llegar a ser considerado como un réprobo y, por lo mismo, aislado y aun maltratado o burlado de los que conviven con él; cierto que casi siempre la costumbre es más potente que la más rígida autoridad; no obstante, a las costumbres, buenas o malas, no hay más que oponer otros modos de actuar que, atrayendo, convenciendo, sean fomes de otras costumbres, jamás el empleo de la fuerza bruta, de la imposición del gobierno. Este representa la razón de la fuerza, no la fuerza de la razón. Exige la obediencia, jamás busca el convencimiento. El gobierno ha sido creado sólo para la imposición.

## GRAFICAS

*Se dice que el hombre es el único animal racional y yo, a veces, creo que es el que menos razona. Me acudió esta idea tiempo atrás hablando de la dictadura. No hay ya casi en el mundo quien no maldiga del absolutismo. La historia nos lo presenta siempre como un baldón de la humanidad. Y hay quienes, como los comunistas, que se pretenden la última palabra de la civilización, pregonan la dictadura, que no es más que una forma, ni siquiera nueva, del absolutismo. Son estos animales racionales que no razonan o razonan mal, que es peor que no razonar. Leí después, hace poco, que se encontró una máquina infernal en el mausoleo donde se conserva el cuerpo embalsamado de Lenín, seguramente pregonador de la cremación, y no puede comprender la razón de la sinrazón de de que los leninistas emplearon nada menos que el "tercer grado" con centenares de estudiantes, logrando que muchos se declararan autores de la colocación de la bomba para que no fueran más torturados, para castigar, si lo descubrían, al que pretendía hacer del cuerpo de Lenín lo que él pregonaba; esto es, destruirlo por completo, que es lo que con la cremación se obtiene. Poco antes había visto que, movidos por los sentimientos expresados por el papa Pío XI, el hombre más inmodesto de la tierra en el vestir, un Consejo de mujeres pedía que en público y en privado fueran las mujeres modestas en el vestir. Si excitar a los demás a hacer lo contrario de lo que uno hace es razonar, digo que los raciocinios del único animal racional son muy irracionales. Recuerdo haber leído también no ha mucho que uno de los Rothschild obtuvo gran número de votos en el departamento que se presentó por candidato por haber comprado el ataúd para un muerto y nuevos uniformes a un cuerpo de bomberos,* lo cual que *me parece que dice muy poco en bien de la razón de sus electores, que se creían animales racionales. Y ayer vi igualmente en un periódico que una adivina alemana, a la que acudieron para hacerse decir la buenaventura gran número de esposas de los que han de tripularlo, predijo un feliz viaje al dirigible que debe atravesar el océano y que algunos pilotos, antes de echarse mar adentro, van a aconsejarse con ella y si ella se los indica, cambian los días de salida, que me parece el colmo de la irracionalidad entre seres racoinales, y al leer hoy unos títulos en el periódico que dicen "El príncipe brinda (se refiere al de Gales) con la copa de los vencedores." "Miles visten igual a él." "Los sombreros color ceniza son tan numerosos que ni los policías pueden identificar a su alteza," acabo de convencerme que no dije mal al decir que el hombre, único animal racional, es el que menos razona.*

*GRAFICO.*

## DEL DIA

ALBRICIAS! En Marruecos estamos triunfando en toda la línea. Los moros hasta ahora no han logrado todavía cortar la retirada al Héroe del lupanar y de la timba, al primo de los tíos habidos y por haber, y esto es ya una gran victoria, un triunfo fenomenal. Las cábilas marroquís, a pesar de ser compuestas de salvajes, no han podido aún copar al ejército español, mandado por bizarros generales, la flor y nata de la civilización actual.

El Directorio español, no en balde, compuesto de los mejores generales que España tiene para su lujo y esplendor, desean entrar inmediatamente en negociaciones con Abdul Krim, el leader rifeño, para "concederle extensamente la independencia económica y administrativa" para el Riff y todas las tribus de Jabala. En cambio el Directorio pide "el reconocimiento, *aunque no sea más que puramente nominal*, del protectorado español por el sultán y su califa, consintiendo en no tener intervención en la administración de ningún distrito en las regiones exteriores del área ocupada. ¿Qué gran triunfo de nuestros generales, eh? Pero, como hijos del país de Ignacio de Loyola, al mismo tiempo informarán a los poderes "que no abandonan ninguno de los derechos concedidos en los tratados sobre la parte ocupada de su zona." A más de bizarros, nuestros generales son grandes diplomáticos. A los moros les conceden lo que no pueden retener y a los poderes les dicen no cederán ninguno de los derechos sobre el área que les concedieron si la ganaban, aunque no han sabido conquistarla.

Y los moros les tienen tanto miedo a nuestros bizarros generales que se contentan pidiendo solamente:

Primero: La evacuación de Tetuán y de todo el territorio de la zona española que no ocupaban los españoles antes del tratado de 1912. Esto dejaría a España sólo Ceuta y Melilla y las pequeñas islas de Alhucemas y Peñón de la Gomera, que es territorio español desde hace siglos.

Segundo: Completa y absoluta independencia del Riff y reconocimiento de esta independencia por España y los poderes.

Tercero: Indemnización y reparaciones por las pérdidas sufridas en el Riff y tribus de Jabala durante los doce años de luchas y un rescate para devolver algunos centenares de prisioneros españoles que tiene en su poder.

Cuarto: El derecho de encarcelar o mandar al destierro el Raisuli y todos los jefes de las tribus que han luchado por los españoles.

¿Qué les parece a los patriotas? ¿No vamos a acabar en Marruecos peor que en Cuba? Allí enterramos miles y miles de jóvenes españoles y al fin se perdió Cuba, Puerto Rico y Filipinas; pero los bondadosos americanos dieron unos cuantos millones para que se rehicieran de las pérdidas; los moros, en cambio, piden todavía ser indemnizados y que se les dé un rescate por los prisioneros.

¿Y no se levantarán hasta las piedras contra los provocadores y sostenedores de la guerra en Marruecos? ¿Es que en España se ha perdido toda sensibilidad y vergüenza? ¿Se dejará que vuelvan vencidas y abochornadas de Marruecos las tropas españolas a la península, como volvieron las de Cuba, sin una insurrección popular que acabe con los farsantes que en nombre de la patria han desangrado y arruinado a España? ¿Se permitirá que sigan gobernando la espada y el hisopo, convirtiendo España en un convento-cuartel donde ni con bazofia podrán nutrirse las clasas desheredadas? ¿Será posible que allí no se produzca una convulsión que ponga a sus pobladores a lo menos en condiciones parecidas a las demás naciones del mundo? No podemos creerlo. Aunque no sea más que por espíritu de conservación hay que acabar con la lepra que la corroe.

# El Revisionismo

II.

Al fin hemos encontrado un **revisionista** que nos ha indicado algo de lo que, a su modo, debemos revisar. A lo más, minucias que no implican revisión alguna, a nuestro entender. Ante todo declara que considera "firmes e inderrocables los postulados básicos del libertarismo." Y esto debiera bastar para no hablar de revisión, ya que las tácticas, cambian en cada lugar según las situaciones del momento. Deben forzosamente diferir de donde domina el absolutismo al en que rija un sistema liberal. Pero uno de los más grandes defectos del anarquismo, según Pío Ayala en **Revista Nueva**, de Barcelona, es que, "por desgracia, en un largo lapso de tiempo no ha progresado la teoría anárquica con la misma celeridad que la ciencia, la cual en los últimos años ha dado saltos asombrosos" y "si no revisa (el anarquismo) su teoría y su propaganda, pronto significará bien poca cosa, cuando una mayoría de gentes pueden advertir que hay muchos aspectos científicos que contradicen y echan por tierra aseveraciones de las teorías y de la propaganda anarquista que se sostuvieron ayer y que, con pocas variantes, se siguen sosteniendo hoy." "Si durante estos últimos tiempos, —añade,—se hubiera marchado al lado de la ciencia, como hace treinta años, se habría realizado una evolución lenta o sea una revisión de cada día," vale a decir, que, según el articulista, quien se enfrenta con las teorías anárquicas es nada menos que la ciencia... Sólo que no nos dice qué ciencia es esa que nos ha dejado rezagados por haber adelantado en treinta años ella asombrosamente, mientras las teorías anárquicas han quedado estacionarias.

Es un defecto de muchos compañeros el mezclar en nuestros razonamientos sobre la cosa más baladí a la ciencia... sin que de ciencia sepan más que yo, que, en realidad, de ella sé muy poco, y no digo nada porque no se crea que es la modestia la que tal afirmación me hace hacer, ya que en mis escritos me he respaldado a veces en ella. ¿Qué es lo que se llama ciencia? Generalmente un número de suposiciones, o hipótesis para hablar más científicamente, sobre infinidad de cosas que aún no se sabe verdaderamente cómo se originaron ni cómo realmente se desenvolvieron. El mismo Ayala afirma "que el Darwinismo hoy está en quiebra," que me parece mucho decir y que yo no me atreveré a negar porque mis conocimientos naturalistas son muy reducidos; pero sí diré que más que el darwinismo, muchas otras teorías científicas que estaban en auge treinta o más años atrás, perdieron, si no me equivoco, gran parte de su valor, sino han sido completamente desmentidas. El otro día, por ejemplo, leí que el Sol no era ningún astro ardiendo, sino una masa de radio (y la verdad es que a mí, profano en astronomía, esta teoría me satisface más que la otra) y a cada paso me encuentro que las aseveraciones que ayer se consideraban científicas son hoy abandonadas como grandes equivocaciones, por lo cual creo que en nuestras discusiones lo mejor es hablar lo menos posible de la ciencia, que a menudo de ciencia no tiene más que el nombre, no sólo porque muchas de sus deducciones son hipotéticas; sino porque nosotros sabemos de ellas sólo muy superficialmente. Llaman, por ejemplo, a la medicina una ciencia y un día ésta recomienda los **beefsteaks** y el buen vino y otro dice que ambas cosas son tóxicas; ayer recurría a las sangrías y hoy a las inyecciones. En la época que estuvo en más auge la teoría microbiana, recuerdo yo haber leído grandes polémicas de eminencias médicas sosteniendo unos que los microbios eran las causas de las enfermedades y otros que eran las enfermedades las productoras de microbios. Tal vez ambos tenían razón o tal vez no la tenía ninguno, porque "el perro bien puede estar rabioso, como puédelo no estar"; pero lo cierto es que las más altas eminencias científicas estaban en desacuerdo. Y lo que digo de la medicina, podría decir otro que fuera más leído que yo, de la biología, de la psicología y de tantas otras ciencias que se fundan, por ahora, más en hipótesis que en verdades científicas, si es que el adjetivo puede usarse en este caso.

No se crea por esto que yo sea enemigo de la ciencia, ni que no me guste conocer sus nuevos descubrimientos o teorías, aunque en muchos casos sólo estén basadas en hipótesis; todo lo contrario, lo que no me parece bueno es que cuando se la quiere hacer servir de respaldadora de las propias ideas u opiniones no se nos diga qué nuevo descubrimiento se trata y cuál ciencia es la que está en contraposición con nuestras teorías. Que es lo que no hace Pío Ayala.

Nos dice, sin embargo, "que cuando todo el mundo científico se alzó contra ciertas derivaciones de las teorías darwinistas, el anarquismo, que se había anticipado a este alzamiento, afirmó que la bondad era innata en el hombre y fundamentó en este supuesto gran caudal de teorías. La verdad es que yo no he visto nunca sostenido en ningún libro nuestro, ni en ninguno de nuestros periódicos, ni en las conferencias que he oído, esta teoría estrafalaria. He visto más bien sostener siempre que el hombre no es bueno ni es malo; que a lo más lo hace una u otra cosa el ambiente que le rodea, la educación recibida, que influye en ella también su propia idiosincracia, resultado del atavismo o de otros fenómenos todavía indeterminables, y por esto el anarquismo cree, pretende o supone que quitando las causas conocidas de los mayores males actuales desaparecerán los efectos. Es decir, que entendemos que donde todo sea de todos no será posible el robo, porque no habrá a quien robar. Hasta los cleptómanos, cuando se apoderasen de lo que no necesitaran, no robarían pues tomarían cosas que lo mismo pertenecían a ellos que a los demás. No quiero en ningún modo decir que si los cleptómanos fueran muchos (lo que no es de esperar) no hubiera que tomar medidas respecto a ellos. Aunque se robaran a sí mismos habría que buscar cómo evitar el desperdicio. Y menos aún que robar, podría vender ninguna mujer sus caricias y su cuerpo si no había con qué comprarlo. Y no habiendo miseria e ignorancia, desaparecerían todos los delitos ocasionados por ambas.

Lo que hay discutir, si acaso, y esto sería un principio básico, si es posible el estado social que nosotros perseguimos en el que la abundancia de productos sea tal que todos puedan satisfacer plenamente sus necesidades sin ningún esfuerzo exorbitante para nadie, y si ésta misma condición, acompañada de la instrucción y la educación, hará posible la existencia de una sociedad sin gobierno. Pero en esto creemos que Pío Ayala no tendrá también incertidumbres, porque entonces es mejor que en vez de pensar en revisar nuestros principios, se ocupe de revisar sus convicciones, y si no ha llegado a formárselas todavía, siga estudiando hasta que llegue a decidirse por laborar dentro el campo autoritario o el anarquista.

No hay que conocer a Darwin ni ciencia ninguna para darse cuenta que la bondad no es ninguna idea innata en el hombre. Basta tener un poco de sentido común para comprender que si la bondad fuera una idea innata en el hombre, ni existiría el régimen vigente, ni se hubiera constituído. Si los hombres fueran buenos por naturaleza, ¿cómo podrían hacerse el mal unos a otros? Aunque los hombres hayan sido siempre ellos mismos los que se hayan nombrado jefes y explotadores (una idea que parece muy arraigada en **Revista Nueva**), siendo innata la idea de la bondad en el hombre el nombrado jefe y amo, en vez de mandar y explotar, se hubiera sacrificado por sus gobernados. No hubiera hecho esclavos, sino hombres libres. Este punto, el de si los jefes han sido nombrados o se han impuesto ellos, al que da tanta importancia **Revista Nueva**, a mí me parece una nimiedad. ¿Qué puede importarnos hoy el que en los tiempos primitivos los hombres se hayan nombrado los jefes o que sean éstos los que se han erigido en jefes mediante la fuerza bruta o la astucia? Es un punto éste sobre el cual creo no podrán hacerse más que suposiciones, hipótesis, y es muy probable que en algunos lugares la autoridad se la hayan dado las mismas familias, o tribus, nombrándose jefes, como puede ser también que los genitores u otros, se hayan impuesto a su prole o a la comunidad erigiéndose en amos de ella. Hoy mismo es difícil decir si son los hombres que se nombran jefes o estos los que se erigen en tales. Hay de todo también. Pero lo importante, lo trascendental, es enseñar, hacer comprender a los hombres, que para vivir en paz y harmonía no hay necesidad de jefes para que no se los nombre nunca y si se los imponen que se rebelen contra ellos y los desituyan. Y, sobre todo, que al constituirse los hombres en núcleos o sociedades lo hagan sin jefes ni explotadores de ninguna clase. Esta es la propaganda anarquista.

¿Que al hacerla hay quienes en vez de dar argumentos claros, comprensivos y justos, los dan obscuros, confusos, contraproducentes tal vez? ¿Y quién puede evitar esto, ni qué importancia tiene para hablar de revisión? No solamente en nuestro campo, sino en todas las esferas, cada uno defiende su ideario como mejor sabe, y unos son contundentes, otros galantes, quienes convincentes y quienes repulsivos. No hay quien pueda dar patentes de buen propagandista más que el público y éste muy a menudo se equivoca.

Mas, este artículo es bastante largo y seguiré en otro número.

**P. ESTEVE.**

---

Las conciencias son los centinelas de los instintos. La razón es la domadora de los apetitos.

**G. Junqueiro.**

—

Un asesino sale muchas veces de una botella.—**G. Junqueiro.**

**ESTERTORES**

Se dice que la evolución de la Sociedad hacia su mejoramiento es innegable; sin embargo, todos reconocen que la situación económica de los pueblos se va haciendo insostenible.

Hay en estas dos afirmaciones, aparentemente paradógicas, algo de verdad. Todo régimen basado en la violencia llega a su apogeo, abusa de su poder y luego se desplema corroído por sus propios crímenes. Al acercarse su derrumbamiento hace desesperada la situación en que vive. En este caso se encuentra el presente régimen capitalista.

Consultemos la historia. He aquí el Imperio romano en vías de su esplendor, sus legiones invaden todos los pueblos conocidos, pasean sus estandartes hasta el último confín de la tierra, conquistan el mundo, son dueños de continentes, la humanidad está bajo su yugo. Tan grandes conquistas les embriagan, abusan de su poder, y se entregan a los más abominables desafueros. Los pueblos que van cayendo bajo su poder aplastante, los hacen tributarios del degenerado y disoluto cesarismo; reducen sus habitantes a la esclavitud y los prisioneros de guerra son arrojados al Circo para pasto de las fieras, espectáculo horrible, que deleitaba al execrable patriciado romano. Por otra parte, los campesinos son desposeídos de sus tierras por los patricios, quedando convertidos en esclavos. La menor falta de éstos, se castigaba por aquellos con la rotura de una pierna o de un brazo, cuando no con la muerte.

En el seno de este depravado imperio, se engendraron azotes de la humanidad, como César, Calígula y Nerón. Este último, además de las monstruosidades de todos conocidas, se dice que crucificó y enterró en vida a los nacientes revolucionarios cristianos.

En un arranque de delirante desesperación, los esclavos romanos en España en el año 147 antes de Cristo, se levantaron en rebeldía a las órdenes de Viriato. En batalla desigual con las huestes romanas, lucharon titánicamente. Su liberación, la encontraron en la muerte. Según referencias históricas, más de veinte mil esclavos fueron crucificados por las autoridades romanas. Espartaco hizo un nuevo intento en el año 47 de la misma era; consiguió reunir un buen número de esclavos en el sur de Italia y abrió guerra contra el cesarismo. Este acontecimiento aterrorizó al Imperio. Durante cuatro años tuvo a raya a las legiones romanas, hasta que al fin capituló. Los vencidos fueron igualmente puestos en el suplicio de la cruz en número de muchos miles.

Esta cadena de crímenes minó los cimientos del Imperio. Su poderío vino abajo en rápida carrera. En el año 33 antes de Cristo, los dueños de esclavos, el tráfico más lucrativo de la época, no encontraban compradores para su mercancía, porque no había donde emplearlos. Próxima a su descomposición, Roma fué atacada por sus cuatro costados: Francos, Germanos y Godos cayeron sobre sus flancos. El imperio estaba por desplomarse. Constantino, viéndose perdido, se convirtió al cristianismo. Este fué el fin del cesarismo.

El poder de los Césares se trasmitió a la Iglesia. Esta heredó todos los vicios del paganismo. El mártir del Gólgota fué traicionado. Los defensores de la doctrina de Cristo, en lugar de propagar la causa de los humildes, se pusieron al lado del privilegio. Esta perfidia a la fé del Maestro, sublevó los cristianos puros, de los cuales surgieron dos sectas, los Waldenses y los Albigenses, a quienes la Iglesia persiguió ferozmente hasta arrancarles la piel en vida. Triunfante aquélla, no perdonó a nadie. Los pueblos en que dominó, los hizo un rebaño de ignorantes, supersticiosos y mendigos para mejor dominarlos. El pasado de Roma, instituído por la cristianidad, fué un flagelo de los pueblos; abrió la tienda del papa la cual mediante el pago de bulas, perdonaba toda suerte de crímenes; patronizador de las Cruzadas, muchedumbre de fanáticos, ferozmente supersticiosas, organizadas por Pedro el Ermitaño, las cuales camino de la conquista de Jerusalén, acuchillaban los pueblos que iban encontrando, pues en su ignorancia, todos los creían Tierra Santa. Su apoteósis fué la institución de la Inquisición.

El poder secular se sublevó. Los pueblos del norte empezaron a conspirar. Las bacanales del pasado dieron ocasión para su caída y surgió la Reforma: Lutero asestó una mortal puñalada al cesarismo papal, y desde tonces se está desangrando.

La Reforma, aunque secundada por los campesinos alemanes, no fué una mejora para el pueblo, sino un privilegio para los príncipes feudales del centro y norte de Europa. Privada la Iglesia de una parte de su poderío, la heredó la nobleza feudal. El feudalismo tenía en su seno un elemento destructor: la posesión de la tierra y de los siervos. Sobre éstos usufructuaba aquella privilegios increíbles, como el derecho de pernada: según este derecho atentador, la honestidad de las hijas del siervo tocaban al señor, como la tierra y el castillo.

La industria alborcaba. La naciente burguesía necesitaba de los siervos para sus talleres. Aprovechando el malestar de los parias feudales, aquella pidió ayuda para derrocar la nobleza y mejorar la suerte de los desposeídos. Estos respondieron noblemente. Con su concurso se llevó a feliz término la revolución en Inglaterra en el siglo XVII, terminando en la decapitación de Carlos I. Surgió el segundo chispazo, la Revolución francesa, luego la del 48 en Alemania, todas secundadas por el pueblo y los campesinos.

Toda institución basada en la arbitrariedad tiene que desaparecer.

Todo régimen que descansa en la violencia, lleva en sus entrañas su sentencia de muerte.

Todo imperio cimentado en la explotación, termina por ser sepultado.

¿Será una excepción el régimen capitalista? De los despojos del feudalismo hacía la casta de comerciantes, el moderno explotador. Esta ralea renegada, que vencedora se alió con el enemigo para mejor subyugar el naciente proletariado, no dejó atrás sus predecesores. La pérfida Albión mostró su negra ingratitud, votando una ley en el parlamento expropiando a los campesinos para arrastrarlos a sus factorías. A continuación vino la jornada de cinco de la mañana a ocho de la noche; la perfección de la maquinaria, trajo una página infamante para la historia de Inglaterra: sepultó los niños en los antros de la industria, mientras dejaba a sus padres en las puertas de las factorías. Al verificarse la Revolución Industrial, miles de obreros fueron arrojados al arroyo, y desde entonces, nace la crisis proletaria mundial, que muchos creen es de ahora.

La expansión comercial la llevó a cometer desafueros indescriptibles: robo de provincias, pueblos y continentes; pueblos indefensos, como la India, Egipto y Australia, fueron saqueados; encendió guerras monstruosas, que sumbraron la muerte y desolación en todos continentes.

Su epílogo fueron sangrientas represiones proletarias, los Mártires de Chicago, la Comune de París, en donde fueron fusilados treinta mil trabajadores, dejando tras sí un mundo macabro de hambrientos, mendigos, tuberculosos y prostitutas.

Su fallo está decidido: el capitalismo quedó incapacitado para gobernar al mundo. Su descomposición es inminente.

Esa angustiosa situación europea, son los estertores del régimen de la explotación. España está pobre porque no tiene industria; por llegar a ser una potencia industrial de primer orden, Alemania está en desolación. En este país, tiene una pequeña mejoría debido a que los centros de exportación europea están en bancarrota. Esta vil sociedad es así, si permite un mendrugo a unos, los otros tienen que revolcarse en la indigencia.

No hay otra solución. Sólo una profunda transformación que barra del seno de los pueblos la explotación del hombre por el hombre, y emplace en su lugar el imperio de la justicia, cimentado en la libre cooperación de los humanos, será la sólida e imperecedera salvación.

JOSE ARTURO PEREZ.

# América imperialista

(Continuación.)

II.

Colombia, donde una comisión de hacendistas americanos acaba de preparar la reorganización del sistema fiscal de la república, especialmente impulsados del gasto de $25,000,000 que los Estados Unidos está pagando ahora a Colombia oficialmente a causa de la Zona del Canal de Panamá, pero realmente de acuerdo con los señores Lodge y Fall en sus argumentos por un tratado el cual no ha mucho condenaban tan severamente, porque América necesita la amistad de Colombia para favorecer las compañías petrolíferas americanas y adquirir nuevas concesiones.

Ecuador, donde el gobierno recién dió un puesto a un americano, hacendista y consejero, donde un presidente americano del ferrocarril principal es dueño de casi todas las acciones, y donde recientemente los intereses americanos bloquearon un empréstito inglés.

Perú, donde un hacendista americano dirije la política fiscal del gobierno, y queda pendiente un empréstito que le harán banqueros americanos, garantizado con los derechos de aduana que serán colectados por administradores americanos.

Bolivia, aunque con mucho trabajo, acaban de conseguir lo que deseaban por medio de un empréstito de 24,000,000 garantizados con los derechos del país, y por sus acciones en el banco del gobierno, por un ferrocarril del gobierno, y finalmente por todos los ingresos del erario, los cuales serán aumentados en cualquier momento para complacer a la comisión de los banqueros americanos, cuya comisión controla completamente la hacienda de Bolivia, incluyendo verdaderamente el poder para dictar a Bolivia cuáles han de ser sus tarifas y contribuciones.

Aquí tenemos cinco países más donde los americanos han sido llamados a dirigir la política fiscal (de dichos gobiernos) y que vienen a ser once, aunque la dirección sea solamente oficial.

Retrocedamos ahora en el mapa y veamos la tercer clase de estos gobiernos. Estos son los que están dominados por capitalistas americanos, a pesar de que no han oficialmente elegido americanos para dirigir su programa fiscal.

Los tres son:

Guatemala, donde banqueros americanos controlan los negocios del país, y la moneda americana es medio de circulación, y la United Fruit Company y varias otras corporaciones hacendísticas americanas han adquirido el control de los ferrocarriles, los cuales forman ahora parte de los Ferrocarriles Internacionales de la América Central, la empresa más grande fuera de los Estados Unidos y que es propiedad americana.

Costa Rica, donde, después de treinta años de paz, los capitalistas americanos del petróleo y los plátanos recién fomentaron una revolución contra un gobierno reformista y quienes en la actualidad controlan en grande escala la vida económica del país y a menudo funcionan como cambistas del gobierno.

México, donde los **americanos son dueños de la tercera parte de los 2 billones 500 millones de la riqueza del país**, y el 73 por ciento de los pozos petrolíferos y la mayor parte de los 54,874,557 acres del terreno están dominadas por extranjeros (una area tan grande como Francia, España, Portugal y Suecia) y donde los representantes hacendistas americanos son los más importantes plenipotenciarios que recibe el gobierno de México.

Recapitulemos: de las 20 repúblicas latino-americanas, la política hacendista de 11 de ellas está dirigida por americanos oficialmente elegidos; de las diez, seis tienen agentes hacendistas que defienden tropas americanas en tierra. Esto incluye a Cuba, la que no tiene oficialmente su consejero hacendista; pero este puesto es desempeñado por el general Crowder durante recientes ajustes hacendísticos). Cuatro de la mitad restantes de los países surianos tienen su vida económica y fiscal bien ligada con los Estados Unidos por medio de grandes empréstitos y concesiones, dando preferencia ventajosa a los capitalistas americanos.

Quedan ahora seis países, el Brazil, Argentina, Chile, Uruguay, Paraguay y Venezuela, los únicos libres del dominio hacendístico americano. Aunque ha poco capitalistas americanos han hecho grandes empréstitos y adquirido extensivas concesiones en los países aquí nombrados, que yo sepa aún no han adquirido una influencia potente para dictar su política fiscal. ¡Pero estos seis países están temblando bajo los pies del yankee, pensando lo que tardará en llegar lo inevitable!

Con el dominio económico y militar va el dominio de la vida interna de la América latina En los países del Caribe la palabra del ministro americano es el factor más importante que tienen que considerar los gobiernos. Es increíble para el que no esté bien relacionado con estos países el darse cuenta que sus países sean oprimidos por la palma de la mano de los Nogociados de Washington. En realidad, los oficiales de estos países están tan acostumbrados a cumplir con los mandatos de Washington, que frecuentemente creen necesario rehusarse a hacer cosas relacionadas con el orden interno que, los oficiales nativos, la mar de las veces bajo obligaciones a su **Big Brother** (Gran Hermano), por sus posiciones, le requieren haga. Esto crea de cuando en cuando una inconsistencia potente en la política del ministerio del Estado. Lo que un oficial rehusa hacer como una interferencia con el orden interno, es hecha por otro, y el mismo oficial juzga diferentemente las cosas en diferentes casos. En un dado caso permitimos una revolución, en otro, la prohibimos. Así sucede con el paciente afable quien a veces insiste en hacer todas las decisiones de su hijo, cuando no lo abandona completamente, hoy paga su cheque falso, mañana lo deja ir a presidio, esto es lo que les ocurre a estos pequeños países-peones de la tabla internacional de ajedrez, como dice el señor Powers—quienes jamás saben lo que les espera. Usualmente el ministerio de Estado aparece incierto sobre las sugestiones que podría hacer a estos pequeños gobiernos presentándoles un programa que mejore su educación nacional, sin que sean consideradas como excusas para intervenir en sus asuntos internos. Pero siempre tiene la seguridad de hacer lo que venga bajo esta fórmula: **PARA PROTEJER LA VIDA Y LA PROPIEDAD AMERICANA**.

Puesto que los ciudadanos americanos raras veces se hallan en peligro, naturalmente la propiedad americana es la primera. Esto sucede solamente en países donde los intereses y la propiedad americana es suprema, que se emplea este tutelaje.

Este neo dominio económico en la América latina está directamente relacionado con la recién resurrección política del aislamiento de Europa. Nosotros nos mantenemos fuera de Europa; pero nosotros nos metemos en la América latina.

Corolario:—Europa no debe meterse en la América latina; la América latina debe estar libre de Europa. "Lo primero son los negocios." ¿"Para qué hemos de en-

cargarnos de Armenia cuando carece de pozos de petróleo?", inquirió un Senador. Los depósitos de petróleo más grandes del mundo están en la América latina, así es que nos encargaremos de ella, poniéndoles nuestras condiciones. Para estar seguros de que dichas condiciones nos sean favorables, daremos una nueva aplicación a la Doctrina de Monroe, aislando Europa de la América latina.

Como dice el presidente Lowell:

"Hay americanos que, mientras dicen creen en el derecho de los pueblos a independizarse y gobernarse a sí mismos; son verdaderamente imperialistas desde el fondo de su corazón. Creen en el derecho y el manifestado destino de los Estados Unidos a expansionarse atropellando sus débiles vecinos. Apelan al espíritu patrio sin objetivo, sin ideales, y sin reconocer más derechos ni deberes que la mejora nacional y la expansión. En el nombre de dicho principio pecó y cayó Alemania. Las ideas de estos imperialistas americanos son menos grandiosas; pero en la base no difieren mucho. De acuerdo con tal parecer, América Central y Sur América son cotos de caza vedados a los cazadores en los que el propietario puede cazar cuando guste. Es natural que el propietario se esfuerce en echar fuera a los cazadores y oponerse a las leyes de caza que intervengan con su sport.

Durante estos últimos años se viene manteniendo continuamente la política de eliminar a los cazadores europeos. La vía primaria es por medio del gobierno y bancos consolidados americanos; es decir, combinando todas las varias obligaciones internacionales de una nación, después de lo cual un gran empréstito para robusteceríes será emitido en los Estados Unidos. Después, a los acreedores extranjeros se les paga y se les elimina. Luego el gobierno de los Estados Unidos, viendo que tal empréstito se paga, solamente protege a sus ciudadanos. Este proceso fué experimentado en Santo Domingo en 1905. Se ha extendido ahora en casi la mitad de los Estados latino-americanos. Recientemente la Cámara de Comercio (de E. U.), declaró: "Nuestro gran interés es la América latina, es principalmente el producto de los diez años pasados. Si bien ahora nuestras inversiones incluyen $610,000,000 en los seguros públicos y $3,150,000,000 en las industrias.

El próximo paso en la eliminación de Europa reside en los arbitrajes. El presidente de Suecia, el Rey de Inglaterra, el Rey de España, el Presidente de Francia y otros distinguidos europeos fueron en el pasado elegidos como árbitros por la América latina en los casos que ella solucionó por medio del arbitraje."

### DEDUCCIONES

No es sembrando el camino de ingratitudes, desprestigiando y llenando de lodo a otros hombres como se alcanza la meta. No es imponiendo normas absurdas por jactancia y vanidad, como se hacen adeptos; esto, si ha de conseguirse, ha de ser por el libre y sereno análisis de las cosas y de los hechos, sin el más mínimo asomo de imposición y sí con el persuasivo consejo, cual si se tratara de una cariñosa madre para con el hijo que amamantó con el exquisito néctar de sus pechos.

Así pues, se regeneran los seres, y el más estrecho lazo de solaridad y respeto nos ligará a todos.

No es con la vista puesta en el pasado como hemos de gustar de las sacras libertades que nos brinda el porvenir; es con los ojos hacia la diáfana luz del sol como nos acostumbraremos a amar las claridades y a mirar con gesto despectivo y de horror las tinieblas del pasado, y los errores del presente.

Hagamos esto y habremos saltado los obstáculos y matado a nuestros enemigos.

Cuando haya que decirse una verdad, debe decirse sin mirar las contingencias que de ella pueden dimanar.

La verdad no precisa de adornos; es escueta y debe volar tal cual la paren las inteligencias. Debe remontar y cruzar los espacios como las cóndoras aves... ¡que jamás pecaron!... ¡que nunca mintieron!...

No es con la brown y el puñal; ni con desplantes ni amenazas como se matarán las iniciativas, no; es con otras iniciativas más superiores, más en armonía, más en consonancia con el futuro como se postergará lo de menos valer.

Procuremos superarnos y habremos andado gran parte de nuestro camino.

El que esté poseído de la verdad; el que tenga la certeza y tranquilidad de ánimo de estar en lo cierto, jamás rehusó ni rehusará el discutirla; siempre que sus contrincantes tengan espíritu imparcial y estén dotados de algunos conocimientos.

Sin estos requisitos, las discusiones degeneran y para eso preferible es que no las haya.

No han corrido los años para sentar plaza de valentón. Los años deben correr para algo más noble, para algo más humano.

La valentonería y la concordia, son cosas que se repelan.

Digamos con J. Montenegro: Sed humanos—jamás temerarios, porque la temeridad es barbarie.

FRANCISCO RUBIO.

Riley, 2-8-1924.

# CLARIDADES

VI

Adolfo García, el redactor de **Solidaridad**, de Chicago, es, al parecer al menos, de los que no quieren darse nunca por equivocados, aunque caigan de un error a otro mayor. Hace como los niños que, cuando los reprenden por alguna mala acción, dicen que el tal o cual hizo aquello o lo de más allá pensando así justificarse ellos o, al menos, desviar la cuestión en la que se encuentran envueltos. Pero esta estratagema en nosotros no va.

En un artículo titulado "Luz, más luz" (que no sabemos para qué la pide, pues los puntos tratados no pueden ser más claros), empieza diciendo que: "Parecerá poca consecuencia que después de haber dicho en el número pasado de que no me iba a ocupar de contestar nada más a las críticas que se me hacían por el artículo que apareció en este vocero hace dos números, vuelva ahora otra vez a tratar de él."

Lo importante en este caso no es la inconsecuencia, puesto que errar es de nombres, y confesar que uno se ha equivocado y se desdice de lo dicho es un acto que no denigrá a uno. Pero Adolfo García no es **inconsecuente** para excusarse o confesar un error cometido, sino para declarar que "Aunque no piensa retirar ni una palabra de lo que en él escribí, como yo no soy un escritor—(¿por qué se encarga entonces nada menos que de la dirección de un periódico?)—tal vez no haya sido lo suficiente conciso y por eso han tomado pié algunos para buscar las conclusiones que más han convenido, para cebarse en los ataques a mí y denigrar al mismo tiempo a la I. W. W."

Conste que nosotros no hemos denigrado para nada la I. W. W., que conocemos por su brillante historia como grupo de trabajadores revolucionarios, y no nos hemos cebado, que bien lo merecía, con Adolfo García, concretándonos a dolernos que el órgano de habla española de la I. W. W. en la prensa, esté en manos de un hombre que en vez de ocuparse de los asuntos de su misma organización, por cierto bien importantes puesto que en este momento existe una lucha en su seno entre dos facciones al punto que, a petición de una de ellas, ha cerrado la autoridad los locales de la Oficina general de Chicago y que el Banco donde tienen depositados sus fondos se niegue a entregarlos hasta que no se ponga en claro quiénes son los verdaderos representantes de la I. W. W., haya dedicado nada menos que el artículo de fondo, escrito por su director, para decir Que, "Hay en este país unos 12 grupos llamados anarquistas, formados por elementos de habla castellana y en su mayoría de españoles, estos grupos que como anarquistas debieran ser **internacionalistas y luchadores de hecho**, ESTAN EN CAMBIO ENCERRADOS EN EL MAS ESTRECHO NACIONALISMO Y CONVERTIDOS EN **AGENCIAS DE RECLAME PERSONAL Y** SIMPLES AGENCIAS DE PERIODICOS."

Que "Si sacamos la estadística de los trabajadores organizados entre los miembros de los grupos ESTAMOS SEGUROS QUE MAS DEL 70 POR CIENTO ESTAN DESORGANIZADOS"...

Que, "...no se hizo en España la más mínima tentativa de resistencia, sino que con UNA COBARDIA ABSOLUTA **LOS QUE ESTABAN AL FRENTE DE LAS ORGANIZACIONES PUSIERON LOS PIES EN POLVOROSA**"...

Que, "Nosotros PODEMOS PROBAR que la mayoría de los presos en las cárceles de España ESTAN COMPLETAMENTE ABANDONADOS y que los "valientes" que allá se ocupan de recoger dinero para ellos, no solamente cubren con el anónimo su "valentía" de no atreverse a hacerlo públicamente, SINO LA GRANUJERIA de no tener que dar cuenta a nadie de lo que han recogido."

Que, "Ocuparnos de filosofar y prestar todo nuestro apoyo, a lo de fuera, cuando somos atropellados y explotados aquí, sólo puede tener una de estas dos interpretaciones: O QUE SE CUBRE BAJO UN **FANATISMO PATRIOTICO** con el nombre de anarquista, o que la apatía e indiferencia que se muestra para las cosas de acá NO ES MAS QUE MIEDO A LA CARCEL Y A LA DEPORTACION."

Todas estas calumnias han sido estampadas en artículo de fondo de **Solidaridad**, de Chicago, escrito por el director, porque el grupo que publica CULTURA OBRERA, cometió EL GRAN DELITO DE NOMBRAR UN COMITE DE DEFENSA para ayudar al compañero V. D. López, miembro de la I. W. W., arrestado en Siria por haberse defendido contra la brutalidad de dos jefes del departamento e máquinas.

Nosotros hemos explicado, para los que lo lo sabían, que el grupo CULTURA OBRERA jamás negó su apoyo a quien se lo ha pedido siendo una víctima del capitalismo y que, por esto, ayudó al compañero López y al compañero Rey al ser deportado, y al compañero Fernández para sacarlo de Ellis Island, y a los compañeros de la local del Transporte Marítimo de Nueva York arrestados durante la guerra, como últimamente hemos ayudado al compañero Ramón L. Sánchez, todos ellos I. W. W., **sin que por esto nos hayamos quejado que el Comité de Defensa de la I. W. W. los haya desatendido.** Más todavía, que nos encargamos del caso López por habérnoslo pedido dos delegados de la I. W. W., diciéndonos que el Comité de Defensa de la I. W. W. no podía hacer nada por él.

Nosotros hemos demostrado que los grupos españoles llamados anarquistas de Norte América se han ocupado de la causa de los perseguidos en este país, ayudando a estos compañeros y a otros como Mooney, Sacco y Vanzetti, etc., etc. Y ahora añadimos más aún, y que gracias a un grupo español de Boston, se debe la publicación de **América**, una revista, folleto o libro, como quiera llamársela, en la que se recopilan gran número de las infamias aquí perpetradas con los trabajadores de todas las lenguas en este país, lo cual prueba que se han ocupado siempre, y se ocupan ahora, de los atropellos y explotaciones que contra nosotros aquí se cometen. Lo que no ha privado que también se hayan ocupado y se ocupen de difundir la prensa de nuestro idioma que se publica en otros países y de ayudar pecuniariamente en lo que les ha sido posible a nuestros compañeros de España, en la precaria situación que se encuentran a causa de las inauditas persecuciones que allí sufren.

Nosotros hemos demostrado que un gran número de los componentes de los grupos están organizados, quienes a los I. W. W., quienes a los Amalgamados, quienes a la A. F. L. y hemos explicado por qué no lo están varios a la I. W. W. Es más, hemos dicho que sólo en nuestro pequeño grupo hay tres delegados voluntarios de la I. W. W. y miembros de otras organizaciones obreras.

Hemos negado que en España no se haya hecho la más mínima tentativa de resistencia y que con una cobardía absoluta los que estaban al frente de las organizaciones pusieran los pies en polvorosa. En esto, Adolfo García, rectificándose, canta ahora más que el **mea culpa**; dice "que para la C. N. T. tiene una gran admiración", y suponemos que no será "por la cobardía absoluta de los que estaban al frente de la organizaciones" sino por qué, al revés de lo que él afirmaba antes, valientemente se quedaron al pie del cañón.

Hemos también demostrado que la situación de España es muy distinta a la de este país, lo que obliga a los Comités Pro Presos, a no poder hacer públicos los estados de cuentas, de lo que se valen los que quieren mucho a los presos para lanzar la desconfianza y hacer que muchos no contribuyan a las subscripciones que se hacen excusándose en que los Comités Pro Presos están constituídos por granujas, según afirmó él en **Solidaridad**, de Chicago. Estas insinuaciones que de tanto en tanto se hacen, ha hecho que un compañero del Comité Pro Presos de Barcelona haya pedido a **Revista Blanca** que haga pública la necesidad de saber a quién se ha mandado el dinero, de un año a esta parte, con destino a los trabajadores presos, pues se habla de miles de pesetas remitidas del Norte y Sur América, y dicho Comité no ha recibido más que siete dólares de Chicago. ¡Y todavía les llaman **granujas** porque no dan cuenta!

Aprovechamos la ocasión para hacer saber al Comité Pro Presos de Barcelona que sabemos que de Norte América se han remitido, no por nuestro conducto, algunos miles de pesetas al Norte y al Centro de España, y creemos también alguna cantidad a Barcelona, de la que suponemos tienen recibo los que las mandaron, y que la subscripción hecha por nosotros no ha sido pro presos exclusivamente y que de las cantidades remitidas tenemos, además de las letras duplicadas que dan los bancos, recibos de quienes las han recibido y hasta una explicación de cómo las han invertido tocando parte de ellas a presos y a las familias más necesitadas de ellos... Y basta, porque si hubiera un poco más de buen sentido, de estas cosas no debería hablar siquiera.

Y en toda esta labor, ¿quién puede ver, si no es Adolfo García, "un bajo fanatismo patriótico, o no más que miedo a la cárcel o la deportación?"

E.

(Continuará)

## *LA FIESTA DE BAYONNE*

Resultó espléndida, tanto del punto de vista moral como material. Sus organizadores deben estar más que satisfechos. Es Bayonne una localidad nueva para nosotros. La colonia española es allí numerosa, está a dos pasos de Nueva York, y, sin embargo, sólo desde muy poco tiempo en ella se reparte CULTURA OBRERA. En la fiesta se ha visto que el elemento trabajador responde cuando se le llama en debida forma, y esperamos que los pocos compañeros que en Bayonne residen, reconfirmando una vez más su actividad, la convertirán en un reducto de nuestras posiciones en pro del ideal.

Al cuadro dramático y a la rondalla, compuestos ambos de trabajadores, nuestro beneplácito por lo bien que lo hicieron. Que sea éste el primero de una larga serie de actos que hagan conocer a los trabajadores residentes en Bayonne la necesidad de instruirnos y educarnos nosotros mismos.

El resumen de fiesta fué:

| | |
|---|---|
| Entradas | 203.75 |
| Gastos | 109.85 |
| Producto neto | 93.90 |

# En el campo del trabajo

### DIALOGO.

(Retrasada por haberse traspapelado.)

—Salud, Pancracio.

—Hola, Armando.

—¿Qué tal sigues de tus reumatismos?

—Bien, gracias a Dios.

—¿Pero, sigues siendo de los de a D. G.?

—Pues qué motivos tengo para no alabar a Dios, si lo primero que me enseñaron en la escuela fué que por la mañana, a medio día, por la noche, y en fin, a todas horas, que me acordara de Dios para que él me bendijera; y el cura me decía en la iglesia que dios está en todas partes y que todas las buenas obras se han de hacer por Dios; y te convencerás de ello, porque cuando los hijos de los pobres en pleno invierno van descalzos y casi desnudos, al arrimarse a una puerta, lo primero que dicen es: ¡Una limosna, que Dios se lo pagará!

—Lo que me convence, Pancracio es, la contestación que casi siempre es: "Dios te ampare."

—Y aquí tenemos que, en nombre de Dios se pide, y en nombre de Dios no se da, y a todas las horas Dios—según tú dices—y a todas las horas personas muertas de hambre, y a todas las horas cometiéndose ignominias, y si Dios está en todas partes, en el estómago de los ricos estará satisfecho de todo, mientras que en el de los pobres estará harto de calamidades, y Dios en la mano del policía harto de dar palos y en el cuerpo de los pobres harto de recibirlos, y dios en la mano del verdugo estrangula al dios del cuello del sentenciado... y en fin, dejémonos de esto, que ahora no viene al caso.

—Dime, Pancracio, ¿fuiste el otro día al mitin que dieron los compañeros Marinero y Rico?

—¡Ah! ¿Pero ha habido algún mitin?

—Suponía lo ignorabas, y por eso te lo digo.

—Pues chico, estuvimos echando una partida de billar y allí nadie dijo nada... el que noté que el salón no estaba tan concurrido como de costumbre; pero tanto mis amigos como yo, no nos ocupamos de preguntar a qué obedecía la escasez de gente, porque nosotros, éramos los de diario. ¿Y de qué se trató en el mitin?

—Pues se trató de recolectar fondos para salvar la vida de unos compañeros que están en peligro y para reducir el déficit de CULTURA OBRERA, nuestro periódico; porque has de saber que aunque nosotros no lo hacemos, es nuestro, porque para nosotros se escribe, y ya ves que siendo nuestro es lamentable que le tengamos en olvido; conque, si quieres dar algunos centavos, estás a tiempo. Ya sabes en lo que serán distribuídos, y, además, toma CULTURA OBRERA y verás en los pueblos que llevan dados mitines los infatigables Marinero y Rico. Pero ahora verás, curioso lector, el chasco que tuve después de tanto razonamiento.

El buen Pancracio, que mejor le sentaba, **Pan de gracia**, ojea el periódico y por que por casualidad no encuentra el mitin de esta localidad y se figura que trato de explotarle y con gesto avinagrado me dice que no se desprende de unos centavos que, según él, mejor le aprovechan jugando a la bolilla.

¿Habrá descaro? Hoy que debíamos unir todas nuestras energías para sacudir el yugo que nos oprime, y que no debería existir más que la palabra hermano; hoy que por todos los medios a nuestro alcance, debiéramos culturarnos para desechar creencias religiosas que tan en oposición marchan con la ciencia, nos encontramos con trabajadores como éste, que sólo trata de amigos a los mismos que entre sí no piensan más que arrebatarse el dinero en el juego.

Pensando esto y mucho más que mi pluma no puede narrar, continué mi camino para comparecer a una cita.

Delante de una puerta me detengo; contrasta el número de ésta con el del papelito que llevo en la mano y, en efecto, son iguales; avanzo hasta el umbral y en él me recibe un gordifión con gorro y mandil blancos... es una especie de cocinero.

—¿Se puede ver al compañero Leal?—le pregunto.

—Pase; pero creo está durmiendo.

—Descansando, querrás decir; el idealista no duerme, descansa; y después de cambiar unas frases a este tono, me indica el cuarto número 15; oprimo la puerta, y ésta cede, y veo al compañero en el lecho; el cocinero y yo, nos hemos equivocado. Ni duerme ni descansa: sueña, sueña en el porvenir que todos ansiamos; me acerco con sigilo hasta colocar mi oído en su boca y entonces me son perceptibles sus medias frases que así decía:

—A... a.. aquí ma... más... com... pañeros a... la baaa...rri...cada.

Pobre compañero, cómo delira. No quería incomodarle; pero dos motivos me obligan a ello: uno, las energías que está consumiendo le hacen falta para las próximas diez horas de suplicio que le esperan en la fábrica (porque hay que tener en cuenta que el cerebro que piensa el cuerpo no descansa). y el otro: que tal vez el hablarnos sea de urgencia. Le paso la mano sobre la frente y eso basta para que dé un salto.

—Calma, compañero, que no son los del tricornio.

Restriégase los ojos y un tanto sosegado, me dice:

—¡Oh, Armando!, ya no me acordaba que quería verte.

—A ese objeto he venido.

—Pues bien, compañero, te llamaba para que escribieras algo respecto al mitin.

—Pero, Leal, ¿sigues soñando? Con que quieres que escriba algo.

—Es que yo no tengo tiempo.

—No es al tiempo al que me refiero, es que un obrero no tiene suficientes luces para escribir.

—Yo creo, Armando, que podrías decir algo de lo que en el mitin vieras.

—Eso es otra cosa; porque para decir lo que ví, no se necesita ser escritor.

Empezaré por decir que el mitin estaba anunciado a las 7:30 y a las 8:00 había escasa concurrencia; también diré que la mesita que había a la entrada a la mano derecha con pequeños (grandes) libros, fué poco visitada por los trabajadores.

A esa mesita yo la llamaría Universidad Obrera.

Diré: que después de ser presentados los oradores por un camarada, hizo uso de la palabra el compañero Marinero para dar a conocer al auditorio el proceso de Sacco y Vanzetti. Al terminar de hablar éste, se trata de pedir la voluntad de los concurrentes; pero un ruido se produjo a mis espaldas; vuelvo la vista para ver lo que pasaba y, cuál no sería mi asombro al ver a varios compañeros que salían fuera del salón. Yo creía serían las necesidades fisiológicas la causa; pero al ver que los asientos seguían desocupados, guardé el lápiz y el papel y hasta otra, compañeros.

ARMANDO TORMENTA.

Youngstown, Ohio, 1924.

### CUAL DEBE SER NUESTRO DISTINTIVO?

Hace mucho que pienso y cabilo, desde luego a mi manera; pero cuya manera no debe de ser muy común a la mayoría a juzgar por la diversidad de la actuación. El punto de vista de está concentrado mi pensamiento, las horas que le deja libre la preocupación del rudo trabajo, no es otro que la vida: esa vida con sus luchas, donde no es posible la neutralidad. Y después de un recorrido por lo real y lo imaginario; y después de un regreso cargado de impresiones, dudas y cóleras internas, me propongo hacer una descripción de mi viaje como cada ser humano tiene derecho gracias a la ley de los tiempos en que vivimos.

Ya he dicho en las cuatro palabras que antes he escrito, que jamás hubiese soñado en mezclarme en asuntos tan complejos como son el distinguir, demostrar y comprobar dónde empieza la luz y acaba la obscuridad y viceversa. Desde muy niño, recuerdo que lo que más me impresionó, a la vez que me entristecía era aquello que observaba de que los seres humanos no podían fiarse entre sí. No me explicaba el motivo, pero sí lo consideraba a mi modo la mayor de las desgracias. Andando el tiempo, leí algo en los libros y en los corazones, y fuí deduciendo, seleccionando, y extrayendo de la enredada madeja de la vida los hilos que más me agradaron, y preferí siempre más la calidad que la tintura, desde luego en lo que me creo ser de experto en esta clase de tejidos.

Como hijo del trabajo, por ser nieto de la pobreza, si quería aprender algo, porque envidiaba al que sabía, debía de adquirirlo a puro rigor de desvelos y privaciones; y poco a poco, como el que sube una gradería con una pesada carga, fuíme elevando hasta el lugar desde el cual se divisa el mundo, parte claro, perfectamente perceptible, y parte aun rodeado de nieblas que el cerebro del hombre con toda su fosforecencia no ha podido disipar. Así, pues, me creo distinguir algo de las causas que producen esa enfermedad tan contagiosa que llamamos desconfianza, recelo, egoismo, etc., que puede resumirse en la palabra maldad.

Ahondo las cosas según la piqueta de mi entendimiento, y observo al animal llamado humano: descubro en general, dos esfuerzos o tendencias idénticas, pero que parecen contradictorias, y ellas son, la carencia y falta de voluntad para todo lo grande a la vez que el empeño en parecerlo. Así estamos en pleno siglo, no importa el número, con miedo de abandonar la sombra del árbol de la hipocrecía por temor al parecer a que nos queme el sol de la sinceridad. Y no es lo doloroso que esto suceda al considerado vulgo; sino que tiene invadido hasta el campo de lo selecto, o por lo menos, así creídos; y aquí me refiero a nosotros, a los latas, a los que nos hemos creído con derecho a censurar y combatir y con deber a dar ejemplo.

Y para decir algo, ya que me lo he propuesto, opto que nosotros deberíamos practicar un distintivo, y que fuera acatado y respetado como es la rivalidad e idea de exterminio hacia el régimen. ¿Porqué en esto somos unánimes? Sencillamente porque, como dija Unamuno, no se puede silvar y sacar la lengua, como no se puede ser lista y favorecer el presente sistema. Pues así tampoco se puede ser compañero y dedicarse a la censura y a la calumnia de otros compañeros, como por desdicha sucede. Yo he atacado la idea individualista con menos respeto que la individualidad se quiere; pero que no se olvide que lo he hecho como un defensiva y nunca antes de haber sido atacado y calificado de borrego por individuos que jamás de ellos nada aprendí. Cuando esto lo dice, o lo dijera, una excelsa figura, una cumbre del conocimiento, podría ser más tolerable; pero cuando esto lo dice quien nada al mundo ha demostrado, pasa a la categoría de charla y embrollo, cuando no de calumnia, que es aun peor. Por lo tanto, nuestro distintivo, insisto e insistiré siempre, debería de ser el más profundo respeto, ya que el recelo nos priva abrir las puertas al cariño y armonía que hasta la fecha no ha pasado de la fase de la palabra.

Tenemos numerosos enemigos que combatir; hay un vasto campo de pelea donde esgrimir las armas de la audacia y el talento, y por mi parte, todo el que se ocupe de chismes entre individuos o colectividades más o menos afines, conmigo que no cuente para nada. El artículo de **Solidaridad**, de Chicago, Julio 26, lo juzgó como una bomba de dinamita en un edificio en construcción y con los cimientos aun frescos. Igual sucedió yo hace años entre **Tierra y Libertad** y **El Productor**, de Barcelona, al punto de que el escándalo dió lugar a que Soledad Gustavo escribiera un artículo en la **Revista Blanca** titulado: "Un cáncer en el Anarquismo Español", cuyo cáncer ha hecho renacer Marino.

J. REBOLLO.

---

### DE GARY, IND.

(Retrasada por haberse traspapelado.)

El sábado por la tarde, 26 de Julio, tuvo lugar en ésta un mitin de propaganda al que concurrieron compañeros y compañeras de esta localidad.

El compañero José Marinero, en palabras bellas y sencillas, dió a conocer el proceso de los compañeros Sacco y Vanzetti, detallando de una manera admirable el modo tan cobarde e infame que se valen los esbirros de Massachusetts para condenar con la pena de muerte a dos compañeros inocentes. También dió a conocer de una manera elocuente el proceso y sentencia de Mateo y Nicolau, por los verdugos matarifes de España.

Sigue el compañero N. Rico, hablando de la Dictadura del Proletariado y la presente situación en Rusia, Italia y España.

Todos los compañeros quedaron satisfechos y admirados en ver la manera en que los compañeros Marinero y Rico explicaron sus respectivos temas.

Se hizo una colecta para nuestros presos y para acabar con el déficit de CULTURA OBRERA.

Los compañeros y compañeras de esta localidad les desean a los compañeros Marinero y Rico, salud y suerte para que puedan continuar la lucha como hasta ahora lo han venido haciendo.

Vuestro por la libertad y el Unionismo Industrial,

EDUARDO ARROZ.

Gary Indiana, 30 de Julio de 1924.

---

### OTRA VEZ EN LA LUCHA.

Atravesaba la humanidad por una situación algo inexplicable, todo en torno de los hombres era rodeado de un misterio que apesadumbra el alma, aplasta el espíritu y mata la iniciativa. Los hombres temían a los hombres, se espantaban ante la sombra de sus mismos semejantes. El sol parecía asomarse tras las nubes que le servían de cortinaje, eclipsado de espanto, avergonzado de la obra que los humanos seres realizaban en la tierra.

Un color rojizo y negro adornaba el horizonte como muestra de que una tempestad furiosa y amenazante se desencadenaba destructora en lontananza. La humanidad entera estaba loca, se había perdido la brújula del buen sentido al igual que el respeto al prójimo, a la moral y a la vida. Era la guerra que por obra del capitalismo y la ignorancia del pueblo sembraba de cadáveres y mutilados todo lo que había sido campo fertil dedicado al cultivo, y aquellos ¡oh aquéllos! hijos del pueblo dispuestos a dar su todo por la felicidad y el bienestar de la humanidad, fueron dispersados por toda la tierra; acalladas momentáneamente sus voces, ya con el encarcelamiento, con la persecución o el destierro, y nosotros los que hoy aquí residimos (vergüenza nos da decirlo), hemos, después de todo este temporal, permanecido en el silencio y la indiferencia hacia los sufrimientos ajenos, pero un día un rayo de luz iluminó nuestra mente.

Fué algo así como el paralítico que en una mañana se levanta y camina para volver á la vida activa, nosotros en este día hemos despertado del largo sueño y venimos a recordar de nuevo los hechos pasados y los sufrimientos de la humanidad son nuestros mismos sufrimientos en este momento en que nos adherimos de nuevo a la lucha dispuestos a laborar por el bien común de todos los que sufren bajo el peso del régimen que soportamos.

¿Qué móvil nos ha impulsado a entrar de nuevo en las actividades de la lucha diaria? Una conferencia que nos han regalado a la colonia de St. Louis, Mo., dos compañeros de paso por esta ciudad el 10 del actual, en gira de propaganda, de cuya reunión el pueblo español de aquí ha quedado unánimemente agradecido, y deseoso a la vez de que estos actos se repitan con frecuencia.

Saludos a todos,

UNO DEL PUEBLO.

St. Louis, Mo., Agosto de 1924.

---

**NOTA DE LA LIBRERIA.**

Le ruego a todos los interesados que adquieran nuestro folleto "Reformismo, Dictadura y Federalismo" del cual es autor nuestro compañero Pedro Esteve, a cuyo folleto hemos puesto el precio de .15 centavos. El producto será empleado para editar otros también interesantes, que por su clara y sencilla expresión, orienten, aclaren y combatan errores que en épocas pasadas y presentes, vienen sosteniendo la mayoría de los seres que pueblan el Universo.

Los que hayan hecho pedido y, por olvido involuntario, no pusieron la dirección, les ruego la vuelvan a hacer para poder servir el pedido.

Giros y pedidos a: CULTURA OBRERA, Station D, Box 35, New York City.

---

# PRO CULTURA OBRERA

**NEW YORK.**

J. Isusi, .25; J. Pascual Martínez, .20; Domínguez, .25; García, .10; P. López, .20; J. A. Pérez, 1.00. Total, 2.00.

**CIRCULO OBRERO.**

296 West 10th Street.

Un compañero, .50, función en Bayonne, Uno, .05; Uno, .05; Un compañero, .10; Claro Sendon, .15. Total, .85.

**Colectado por Bermúdez en el West.**

Luis Montero, .50; Tomé, .25; Uno, .50; A. Ribeiro, .05; A. Pereiro, .25; Cualquiera, .25; José Suárez, .25; Francisco Casal, .25; S. García, .10; A. Rilo, .10; Hernández, .10; Huerta, .10; Antonio Ulloa, .25; Madrid, .10; J. Mosquera, .25; Frank Gómez, .15; Sin Nombre, .25; M. Fernández, .25; A. Pereiro, .10; Y. Barreiro, .20; J. González, .10; J. Conchado, .20; Rosendo Temprano, .25; Uno cualquiera, .10; A. González, .25; José Raimundez, .25; José Fernández, .25; Jesús Vázquez, .20; Iglesias, .25; Vidal, .15; Frank Cotelo, .25; Un compañero, .10; J. Pérez, .25; L. Lorenzo, .25; Rogelio Pita, .25; V. Temprano, .10; Jesús Suárez, .25; Pazeiro, .20; García, .20; J. Laje, .10; José González, .25; Fulano de Tal, .35; Arturo Ribas, .25; Manuel Muñoz, .25; Salinas, .10; Pn cualquiera, .25; Un Voluntario, .25; J. López, .25; Ramón Díaz, .25; Cabezas, .25; M. Porto, .25; Díaz, .10; Tomás Cardelle, .35; José Salgado, .25; Gerardo Cagiau, .25; Cardelle, .10; Emilio, .10; Juan Vicos, .25; Saturnino Coz, .25; José Touron, .25; Uno, .10; A. Rodríguez, .05; Latifundio, .25; J. Bernal, .10; P. Martín, .10; José Núñez, .25; R. Ramos, .10; Ferrol, .10; Mas Comieras, .20; A. Ponte, .25; J. Carregal, .10; Ramón Jundin, .25; M. C., .10. Total, 14.80.

**Colectado en el South por García y García.**

E. Blasco, .10; Laundry, .25; Compañero, .10; José Patiño, .10; J. Patiño, .10; Iblas, .10; Manuel Cubeiro, .25; Antonio González, .25; Ferrer, .35; Cualquiera, .25; M. Bruk, .05; Campa, .05; Casa, .25; Fernández, .10; José Montero, .25; Pérez, .25; Antonio Longueira, .40; Juan Iglesias, .25; Compañero, .25; Benito Canay, .25; Díaz, .25; Amigo, .05; B., .05; Betunero, .10; Cualquiera, .10; Amigo, .05; León, .10; Caro, .25; Ecione, .25; Cualquiera, .20; José Laborda, .10; A. Aseña, .25; Coruñez, .25; Compañero, .20; Manuel Fuente, .15; Juan Gullen, .10; M. Fernández, .50; Compañero, .15; Burgos, .10; J. A., .15; M. Sánchez, 10; José Carres, .25; Masca, .25; Manuel Regueira, .25; E. S., .25; Cualquiera, .50; Compañero, .05; Juan Martínez, .50; Barbero, .25; R. Eiroa, 25; Cabrera, .10; V. Nieto, .10; Bietre, .10; M. López, .10; Amigo, .05; Patrón, .15; A. Lorenzo, .25; Ontonio Otero, .10; B. Cobas, .20; José Barrachino, .05; S. Silven, .20; Compañero, .05; Suárez, .50; J. Seigeiro, .25; J. Suárez, .25; Yo, .10; Jover, .10; J. Colvino, .10; Amigo, .25; Cualquiera, .10; J. Conchado, .15; González, .10; Couceiro, .10; Cualquiera, .10; B. Valdés, .10; Cualquiera, .10; Compañero, .25; Patrón, .25; J. Barbería, .15; Compañero, .10; Un Compañero, .10; Balsa, .30; D. Acosta, .25; Casa, .25; Patrón, .25; Soto, .20; Leonard, .10; Ceballo, .10; Fernández, .10; E. Navarro, .10; Compañero, .05; Marinero, .10; N. Alonso, .10; G. Nieves, .25; M. Casao, .05; J. Casao, .10; Dans, .25; M. Ares, .25; Reyes, .25; M. S., .25. Total, $17.95.

**ENTRE TABAQUEROS.**

Delgado, .20; Salvador, .20; Rodríguez, .30; Veideguez, .05; Amigo, .05; Rojas, .15; Rafael, .10; Otilio, .10; Despalillado, .15; No. 104; Vidal, .05; Rosario, .10; Compañero, .10; R. W., Valentín, .10; Traina, .15; Martínez, .05; En Paredes, .50; Lorenzana, .25; Caguas, .10; Carlos, .10; Robles, .10; Rodríguez, .15; José Santiago, .27; E. Figueroa, .10; Vargas, .15; Compañero, .20; Rodríguez, .10; Domingo, .25; Amigo, .10; Guillen, .05; P. L., .50; Obrero, .05; Martínez, .10; R. M., .10; Cepero, M., .25; Nieves, .10; Ressy, .10; Mogica, .10; Jesús Rodríguez, .10; Román .25; Ramón, .05; J. Viruet, .25; J. Grillo, .25; Pepilla, .07; Popo, .10; R. Novillo, .10; L. Fernández, .10; José, .05; J. Rosado, .05; Antonio, .06; Guillo, .25; Erasmo, .10; Rivera, .10; Barbero, .65; R. Guzmán, .10. Total, $7.55.

Colectado en el taller de A. Rodríguez, $3.00.

**Colectado en Brooklyn por Puente.**

347 Forman St., .25; Ramón Solís, .05; López, .25; Compañero, .10; Antonio Queipo, .15; A. Salgado, .05; García, .15; Ramón Solís, .15; Compañero, .05; Compañero, .10; Compañero, .10; Compañero, .05; Juan Flores, .10; José Lorenzo, .10; Ibarra, .10; Compañero, .10; Compañero, 605; Arechavala, .10; Compañero, .10; S. Larrazabal, .10; E. Rodríguez, .10; Amigo, .10; R. García, .15; Manuel González, .25; Fernández, .05; 23 State St., .25; Compañero, .10; Manuel Castro, .10; Cualquiera, .05; Un compañero, .50; Dos compañeros, .50; J. Rodríguez, .10; Compañero, .10; Adolfo Fernández, .25; Sánchez, .25; López, .15; Pena, .25; Sardina, .10; 3 compañeros, .25; Compañero, .05; Compañero, .10; Cualquiera, .25. Total, $6.30.

**BAYONNE, N. J.**

Raposo, .25; J. Penela, .25; Un compañero, .25; Otro compañero, .25; Uno cualquiera, .10; Rey, .25; Uno cualquiera, .15; Una cualquiera, 15; Otro, .10; Manuel Rodríguez, .25; Domingo, R., .20; Un compañero, .10; Cualquiera, .10; Un compañero, .10; Compañero, .10; Otro compañero, .10; J. Casals, .25; Un compañero, .20; Alfredo Y., .15; Uno, .10; Como quiero, .10; Un voluntario, .15; Firpo, .10; Listón, .10; Jesús F., .25; B. González, .15; R. Santiso, .25; Un compaero, .10; José Balariño, .10; José Vazquez, .25; A. Galanto, .10; O. P., .25; R. Alfonso, .10; Un compañero, .30; Ignacio D., .05; Blanco, .25; S. Márquez, .05; Pedro, .05; Ramón Fernández, .05; Rodríguez, .10; J. Lago, .20; José Salgado, .50; A. F., .25. Total, $7.30.

Producto neto de la fiesta, $93.90.

**PRO-CULTURA OBRERA.**

**NEWARK, N. J.**

M. Canoza, .10; R. Vázquez, .25; L. Pazos, .10; Eugenio Gómez, .25; A. Barrechina, .25; Sevilliano, .20; Eloy Eroz, .50; F. Medina, .50; R. García, .10; Fernández, .10; F. Cogo, .10; M. Gordas, .15; Hugo Canizo, .10; E. Cacicedo, .10; E. Higuera, .10; M. Rodríguez, 25; Deaja, 25; J. García, .25; A. Díaz, .25; J. Roldán, .10; P. Sabino, .15; J. Labora, .15; J. Canoura, .10; A. M., .26; Díaz, .25; M. Ortiz, .25; M. Gándara, .10; Dos compañeros, .25; Cualquiera, .10; R. Rodríguez, .10; I. González, .10; E. Sánchez, .10; F. García, .10; Isaac Suárez, .25; M. Yáñez, .10; J. García, .10; A. Alvarez, 05; P. Gamba, .10; Castor, .10; Demetrio, .10; A. Diego, .10; J. Cobo, .25; S. Salos, .10. Total, 7.25.

**SCHENECTADY, N. Y.**

José González, .25; Agustín, .50; Florencio Otero, .50; Penas, .20; Un catalán, .25; Benito Castañal, .25; E. Menéndez, .25; Manuel Martínez, .25; Pablo Medina, .40; José Fernández, .25; Ramón Alvarez, .25; Olejandro Garay, .25; Perfecto Vidal, .25; Antonio Alvarez, .21; Albino Almeida, .20; Vidriales, .25; Un compañero, .15; José Juan Segundo, .25; J. Cervera, .25; Santos Alvarez, .25; R. P., 1.50; Valeriano Ratón, .25. Total, 7.20.

**WILLSBORO, N. Y.**

Antonio Pereiro y Angel Vidal, 2.00.

**MECHANICVILLE, N. Y.**

E. Caamaño, .50; O. Luis, .50; R. P., .50; H. Herrero, 50; Aurelio, 25; J. Martínez, .50; A. Díaz, .25; Uno que ve, .25; Enrique, .25; Cadenas, .25; Baldeón, .25; El francés, .25; A. Rajoy, .50; J. Almiela, .30; J. Sara, .10; J. Colbelo, .20; Un compañero, .10; Lorenzo, .25; Un compañero, .25; M. Choier, .50; J. Solorte, .25; J. Pérez, .25; Una leonesa, .25; M. N., .25; Un compañero, .50; Un trabajador, .15; A. Costelos, .25; Lata, .25; El argentino, 1.00; Tejadas, .25; Uno cualquiera, .25; S. Moncho, .25; R. Collado, 1.00. Total, 11.30.

**QUINCY, MASS.**

Santiago Ruiz, 4.00; Jesús Viscarola, 1.00; Pedro Viscarola, 1.00; Cipriano Gutiérrez, 1.00; Manuel Olberde, 1.00; José González, .50; Miguel Ortiz, 1.00; Luis Alberde, .50; Santiago Abad, 1.00; C. Canales, 1.00; V. Cobo, 1.00; J. Aja, .50. Total, 13.50. Para CULTURA OBRERA, 6.00; para los compañeros de España, 6.50.

**PROVIDENCE, R. I.**

J. Garrido, 2.00.

**EAST BARRE, VT.**

Abilio Baldor, 1.00.

**JESSUP, PA.**

José Rana, .50; Isaac Tobazas, .25; Valenti Galy, .25; Benigno Vázquez, .10; Leopoldo Rufino, .25; Daniel Martn, .25; González, .15; Un obrero, .10; Ignacio Pérez, .25; Alfredo, .11; Uno que se va a California, .20; Avelino Sala, .10; Pedro Naveira, .20; Cubano, .25; Benito, .25; V. Ferrol, .65; Locastelo, .27; Mr. Ventura, .25; Francisco Señor, .25; José Vales, .25; Fidel Vales, .25; Pío Figueroa, .50; Gerardo Calderón, .25; Matías Ballester, .25; José Ferrer, .50; Bartolomé Sánchez, .25; Domingo Ramos, .25; Antonio Carro, .10; Fernando Blesa, .33; Francisco Carro, .15; Uno de Jessup, .25; Jesé Pérez, .10; José Santiso, .25; Felix Cebral, .15; Manuel Soto, .25; Enrique Vales, .50. Total, 9.30.

**LANGELOTH, PA.**

C. Mata, 1.00.

**HOMESTEAD, PA.**

Juan Bais Ayala, 1.50.

**FOLLANSBEE, W. VA.**

Ignacio Fernández, 1.00.

**LORAIN, OHIO.**

Grupo Nuevo Horizonte, 5.00.

**DETROIT, MICH.**

**Colectado por Colado.**

J. Iglesias, .25; R. Martínez, .20; A. Gato, .20; G. Albalate, .25; Carpintero, .25; Ramos, .50; Corado, 1.00; Uno, .25; J. D., .05; J. Soto, .10; Pernicioso, .25; R. R., .10; B. Goyanes, .50; J. Noaret, .25; A. Curto, .50; A. Delgado, .15; Las tres L. L. L., .10; J. García, .25; C. F. Puente, 1.00; Un polaco, .25; R. Díaz, 25; B. A., .25; A. Acebal, .25; A. García, .50; Gumersindo, .25; S. Pérez, .50; C. Gutiérrez, .50; I. Banez, .25; Camacho, .10; Arias, .25; N. Lorenzo, .25; J. Suárez, .25; Barba Azul, .25; J. Vallina, .25; M. Suárez, .20; Pejerto Pérez, .15; Albalate, .25; Mier, .50; O. Noval, .25; Bravo, .25; J. Vega, .25; Uno, .10; Voluntario, .10; F. Pablos, .20; A. García, .10; T. Arias, .20. Total, 13.00.

**Colectado por Rivera.**

H. Fernández, .50; J. Rivera, .25; 1021 Palmer St., .75; U. Pérez, .23; Un revolucionario, .10; A. Pais, .10; F. Pedro, .25; P. Rivera, .15; Caridad, .10; D. González, .18; U. García, .25; Benigno, .25; B. Llorca, .25; V. Dieguez, .10; G. Hermida, .05; C. Martínez, .25; S. Soriano, .25. Total, 4.21.

**Colectado por Gómez.**

L. Guillerm, .25; J. Bonzález, .10; J. Pérez, .10; Corrales, .06; J. Alcázer, .25; Romero, .25; L. Cazoria, .50; G. Cazoria, .50; D. Escudero, .20; J. Andión, .10; J. Ortiz, .25; Un español, .25; Otro español, .10; M. Venero, .25; N. González, .10; M. Sarbiá, .25; A. González, .10; Uno, .10; R. López, .25; Mijares, .10; L. Poo, .25; Un español, .25; J. Castro, .25; J. Ortiz, .20; M. Salmón, .10; Robalcaba, .10; J. Pérez, .10; A. Mengo, .25; J. Gómez, .25; I. Higuera, .25; F. López, .25; A. Menezo, 25; B. Aja, .25; L. Osorio, .10; J. Gómez, .25; R. Fernández, .25. Total, $7.41.

**Colectado por Pérez.**

Saez, .50; Mori, .15; Agra, .30; Uno, .25; I. Guardado, .25; R. López, .25; J. Castro, .50; F. Noval, .25; C. Hermida, .10; Señor Vaciante, .50; D. Martínez, .25; El Popular, .25; J. Gómez, .25; La Rubia, .25; Brun, .10; F. Doñate, .05; E. Edo, .10; Gil, .25; Benavente, .25; C. Sancho, .25; J. R. Fernández, .50; T. Acebal, .15; M. Suárez, .10; C. Fernández, .25; Uno, .25; Tristán, .25; El colector, .50. Total, 6.65.

Repartidos a: CULTURA OBRERA, 14.00; "Iberión," 9.00; "Tierra," 1.50; "Progreso," 1.50; "Revista Blanca," 5.27. Total, 31.27.

**GARY, IND.**

Ramón Martínez, .10; Paifer, .25; Paniagua, .10; José Garrido, .10; Ramón Fraiz, .08; Divino Moreda, .10; Gil Menéndez, .15; Mata, .10; José Fidalgo, .10; Rafael Diez, .05; Arlos, .10; Manín, .10; El Curugú, .20; A. López, .10; Pedro, .10; Alfredo Rodríguez, .40; Oviedo, .10; Melilla, .10; Ninguno, .10; Cabello, .05; Juan López, .10; Miguel Palacio, .05; Deja, .10; Veinticinco, .25; El que más rabia, .10; Silverio Fernández, .10; Pedro Martínez, .05; Daniel Riaño, .05; E. Riz, .25; Toribio, .10; Bolívar, .10; I. Ferrero, .25; Antonio Sánchez, .10; José González, .10; E. Riz, .10; Ramiro Pin, .25; Melilla, .10; Chamaco, .25; A. L., .10; Un arrancado, .05; Gozón, .10; Valeriano Rodríguez, .10; El Rubio, .10; Mata, .10; Buen Muchacho, .10; E. Moncaleano, .05; Manín de Gozón, .10; Pravia, .10; El Gurugú, .10; Un compañero, .10; Melilla, .10; A. González, .05; Cabello, .25; I. Ferrero, .20; Miguel, .10; El rubio, .10; J. García, .05; Un compañero, .10; Andreu, .25; J. Rumí, .10; D. Gazola, .15; J. García, .10; E. Fernández, .05; E. Bermejo, .05; J. García, .10; Luciano, .10; J. Barros, .05; M Alonso, .05; Severiano González, .10; Martes, .10; Francisco Luciano, .25; Uno, .23; Fernández, .10; José Garrido, .05; Luis Peralta, .25. Total, 9.15.

**HABANA, CUBA.**

**Colectado por A. Varela.**

Arturo Varela, .30; Manuel Lafont, .25; Edelmiro Eiriz, .30; José Jorge, .20; José Gómez, .30; José Santitiso, .30; Manuel Rodríguez, .20; Jacinto Miguez, .30; Agustín O'Farrill, .20; José Salgado, .30; Enrique López, .40; Miguel Jorge, .30; Angel Sánchez, .50; Baltasar Viesca, .40; Emilio Pinillos, .60; M. Mosquera, .20; Sergio Dieguez, .20; Benito Correa, .20; Avelino Vázquez, .10; Manuel Calvo, .40; José Porto, .60; Inocencio Alvarez, .40; Hilario Zuchaurrondo, .10; Antonio Cabanas, .30; Angel Guerra, .50; Leonardo García, .20; José Llosa, .20; Jesús Gayoso, .30; Vicente Varela, .40; César Figueroa, .25; Antonio Rivas, .40; Juan Pampín, .40; Florentino Leivas, .20; Mateu Boza, .20; José Timoraos, .40; Laureano Alberti, .10; Gregorio Prieto, .20; José Brea, .40; Severo Fernández, .20. Total, 11.70.

**Colectado por Ramón Secane.**

Eliseo Morales, .40; José G. Souto, .40; Manuel Doural, .50; José González, .50; Ramón Secane, .40; Francisco Carras, .40; Jesús González, .20; Clemente González, .30; Ourelio Valdés, .20; Sandoval, .20; Rodríguez, .20; Padrón, .20; José Ramos, .20; Andrés García, .20; Oscar Frenillo, .50; Romero, .20; Marcelino Alvarez, .50; Alberto Alfaro, .40; Un bodeguero, .40; Mariano Leroy, 1.00; Andrés Reyes, .30; Julio Olano, .30; Rafael García, .25; Hipólito Venta, .20; Castilla, .40; Julio Torres, .50; Pánfilo Lelano, .40; José Huerlas, .40; Avelino Santana, .40; Carlos Menéndez, .20. Total, 10.85.

**RESUMEN.**

| | |
|---|---|
| Déficit del No. 106 | 209.22 |
| Salidas | 173.75 |
| Total, | 382.97 |
| Entradas | 243.90 |
| Déficit No. 107 | 139.07 |

**PRO V. D. LOPEZ.**

**MECHANICVILLE, N. Y.**

**Colectado por M. de Vega y E. Camaño.**

E. Camaño, 1.00; A. Soliz, .50; R. Collado, 1.00; F. Almeda, .50; P. González, .50; A. Agramonte, .25; J. Pérez, .25; A. Deza, .50; M. Hofre, .50; J. Alvarez, .50; A. Fernández, .50; V. Gómez, .50; M. de Vega, .25; A. Cotuñez, 1.00; Aurelio, .50; Rajoy, .50; V. Medina, .50; M. Cadenas, .50; Francés, .50; Regino, .50; Iginio, .50; Martino, .50; J. Heredia, .50; Restituto, .50; O. González, .50; C. Fernández, .50; Lorenzo, .50; A. Rodríguez, .50; A. Sánchez, .50; Marcelino Vega, .50; J. Fernández, .50; Valdeon, .50; I. Jenexer, .50; Miguel Broso, .50; S. Carbajo, 1.00; Rono, .50; Luis, .50; J. Martínez, .50; O. Luis, .50; La Leonesa, 1.00. Total, 21.75.

**MAMARONECK, N. Y.**

**Colectado por Manuel Cerqueiro.**

**Pro V. D. López.**

Amadeo Luria, .50; José Torres, .25; Joaquín Rivero, .25; Juan Araujo, .50; Lorenzo Mansello, 1.00; Juan López, .25; Juan Pena, .50; Luis Sobral, .50; Manuel Fernández, .50; Manuel Cerqueiro, 1.00. Total, $5.25.

**BRIDGEPORT, CONN.**

**Colectado por M. López.**

José González, 1.00; Gregorio Cespo, .25; Benito Barquero, .25; Joaquín Llorca, .25; Cristino Saenz, .50; José Fernández, .25; Angel Fernández, .25; M. Martín, 1.00; Miguel, .50; Miguel, .50; L. L., .13; A. Castro, .25; M. Arbas, .25; Terán, .20; M. Hernández, .10; Palop, .25; José Viadero, 1.00; M. Sendin, .25; L. Ruiz, .20; M. López y compañía, .52. Total, $7.40.

**ALBANY, N. Y.**

**Colectado por J. Rebollo.**

J. Rebollo, 2.00; Ramón Godes, 1.00; Tomás, 1.00; Francisco Corquin, 1.00; Argentino, .50. Total, 5.50.

**BOUND BROOK, N. J.**

**Colectado por M. Alfaya.**

Nicolás Sánchez, .25; Gabriel Sánchez, .25; Rafael Sánchez, .20; Juan Sánchez, .25; Simón Rodrigo, .25; Carlos Rodríguez, .25; Angel Insunsa, .25; Dela Calle, .25; Señor Cilla, .25; Uno de Cultura, .25; Gindanilla, .25; José Alvarez, .25; Inocencio de la Calle, .25; Rodrigo, .55; Bonifacio Méndez, .25. Total, 4.25.

**PRO COMPAÑEROS DE ESPAÑA.**

**MOUNDSVILLE, W. VA.**

**Colectado por el Grupo "Libertarios."**

José Martínez, 1.00; Manuel Castaño, 1.00; José Campa, 1.00; Manuel G. Campa, 1.00; Dos niños, Angel y Cacón Rosal, 1.00; Manuel Campa, 1.00; Joaquín Alvarez, 1.00; Angel Vaqueros, .25; Manuel Hevia, .50; Un compañero, .50; José García, .50; José León, .50; José Inclán, .50; Alfredo García, .35; Cándido García, .50; Julio Espina, .50; Manuel Pepé, .50. El Grupo "Libertarios," 9.00. Total, 20.60.

**QUINEY, MASS.**

Quincy, Mass.: De una colecta, $6.50.
New York, N. Y.: M. Ortiz, 1.00.
Total esta semana, $2810.

| | |
|---|---|
| Total esta semana | 28.10 |
| Ultimo total publicado | 1962.79 |
| Total hasta ahora | 1990.89 |