cambio16

manario de Economía
Sociedad
Diciembre de 1973
° 111 - 25 Ptas.

galicia y beiras



LA GUERRA DE LOS ROYALTIES

Galicia y Beiras

"No hay correspondencia entre el alcance de las mutaciones estructurales que está padeciendo la sociedad gallega y el ritmo de crecimiento de su economía. Se deteriora su equilibrio interno, desfallece su demografía, su habitat se reconvierte anárquicamente, entra en crisis su agricultura, el medio rural se volatiliza, su población se proletariza —sin que todo ello conlleve un proceso de crecimiento que tal vez permitiese dar por bien empleadas semejantes convulsiones estructurales. Sí, hay crecimiento, pero éste se produce en la economía española, o en sus focos de concentración industrial" (1).

Xoxé Manuel Beiras va a dedicar gran parte de su tiempo al estudio científico de la sociedad gallega actual con un planteamiento dialéctico de la misma: causas, motivaciones, génesis históricamente determinada y proyección posible, surgida del análisis coyuntural de Galicia como región socioeconómica.

"Estructura y problemas de la población gallega", "El problema del desarrollo en la Galicia rural" y ahora, "O atraso económico de Galicia" son hitos en la labor que X. M. Beiras —catedrático de Estructura Económica en la Universidad de Santiago de Compostela— viene realizando, no como inmovilista teorizador de conocimientos, sino con ánimo de incidir en una realidad que se presenta en términos de "RUDA ADVERSIDADE URXENTE".

Entrevista con Xoxé Manuel Beiras

CAMBIO16.—¿Cómo está inserta la economía gallega dentro de la economía española?

XOXE MANUEL BEIRAS. — La inserción se articula a través de un mecanismo de dependencia y colonialismo interior. Esto quiere decir que Galicia es una sociedad subdesarrollada con una economía también



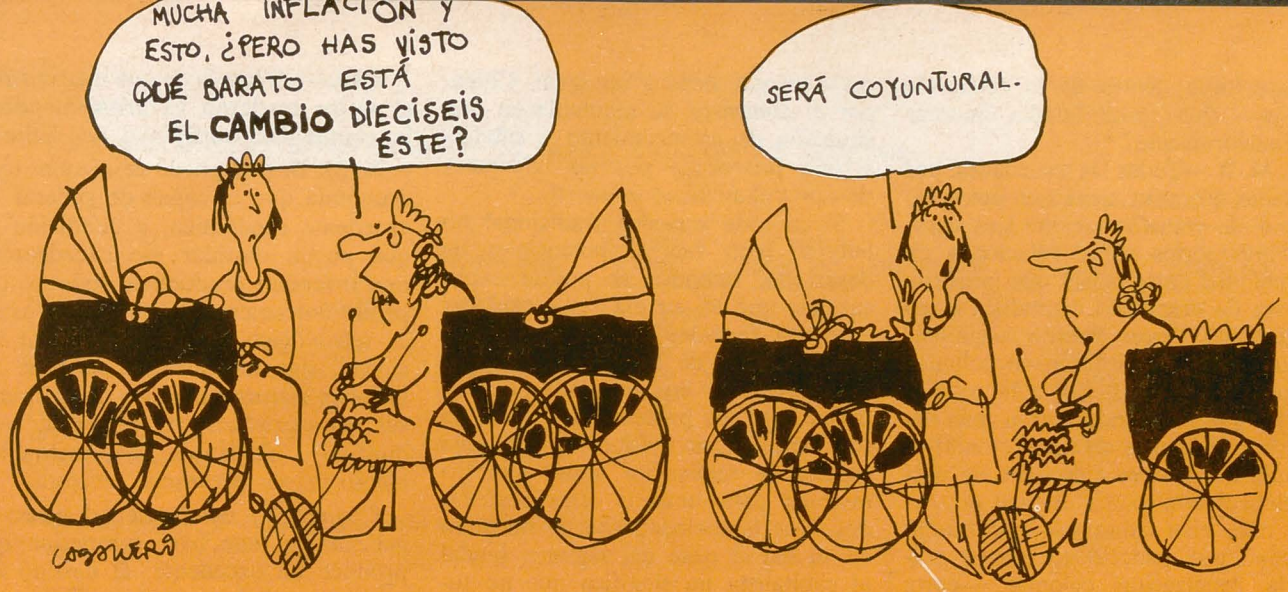
subdesarrollada. De los múltiples esquemas interpretativos de la estructura del subdesarrollo yo elijo, para aplicarlo a Galicia, el elaborado por economistas y sociólogos latinoamericanos. Interpretación contrapuesta, en buen grado, a las anglosajonas.

El fenómeno principal que caracteriza al subdesarrollo es el carácter dependiente de sus economías. Significa que la dinámica de éstas no es autónoma, sino que se deriva de su situación como elementos periféricos de la economía capitalista mundial. Ahora bien, dentro de la estructura de las economías subdesarrolladas existen características que entiendo pueden resumirse bajo la denominación de dualismo —esto precisamente está siendo discutido a nivel teórico por los propios economistas latinoamericanos que, en cambio, utilizan la noción de dependencia. Furtado, sin embargo, que es exponente claro de una corriente de pensamiento, utiliza la idea y el concepto de dualismo—. No se trata de una tesis científicamente alineada en los postulados de la economía académica más convencional. Se trata de una tesis crítica que, aplicada a una economía subdesarrollada, permite ver cómo de hecho la sociedad subdesarrollada está escindida en dos esferas que no son absolutamente independientes entre ellas, pero que precisamente están conectadas por unos mecanismos que son los característicos de las relaciones de dependencia.

El sector moderno de la economía gallega constituye un enclave a través del que pasan casi todas las relaciones de dependencia de la economía gallega en su contexto, respecto a la española. Por tanto, se establece una relación triangular: un foco coincide con los centros de gravitación y decisión de la economía española, núcleos fundamentales del poder político, por un lado, y de la concentración del crecimiento económico, por otro. Un segundo foco lo constituye la mayor parte de la sociedad gallega, caracterizada en su estructura económica por relaciones de producción precapitalistas —como claramente ocurre en el medio rural— y por encima de estas relaciones se sitúa una maquinaria que enlaza a esta realidad precapitalista con una economía capitalista en su conjunto. El tercer foco es el quiste de economía moderna dentro de la economía gallega subdesarrollada. Entre estos tres focos se dan toda una serie de relaciones, en su mayor parte entre el foco de economía moderna con el sector subdesarrollado gallego, o bien de la economía española con la economía atrasada gallega a través del enclave de economía moderna. Es necesario, además, tener en cuenta que el propio enclave de economía moderna tiene características de economía subdesarrollada.

C-16. — ¿El sector precapitalista

(1) "O atraso económico de Galicia", col. Oléu Nós, Ed. Galaxia, Vigo, 1973.



!cambio baratísimo!



TARIFA DE SUSCRIPCION

cambio

Marque con X	normal	descuento	total
un año			
tres		1.200	2.700

DESCUENTO ESPECIAL PARA 1974

950 pts.

Nombre

Empresa

Teléf.:

Dirección

Ciudad

Provincia D.P.

NO ENVIE DINERO REMITIMOS CONTRA REEMBOLSO

—mayoritario dentro de la economía gallega— tiene posibilidades internas de transformación?

X. M. B.—Todas las sociedades, por atrasadas que sean, tienen un potencial interno de transformación. Los estudios más serios sobre relaciones de tipo colonial entre píases que iniciaron una vía de desarrollo capitalista y los del llamado Tercer Mundo —que rápidamente se convirtieron en colonias de los primeros— llegan a la conclusión de que allí donde fueron más débiles las relaciones de tipo colonial se produjo un proceso autónomo de desarrollo económico. Es el caso del Japón, muy bien subrayado por Baran, sociedad que padeció en menor grado la penetración colonial —entre otras razones, porque sus riquezas no presentaban gran atractivo para las economías capitalistas metropolitanas europeas— y que contando con una estructura feudal muy marcada efectuó la transición a un desarrollo capitalista en virtud de factores endógenos fundamentalmente, o de estímulos exógenos en naturaleza y función causal a través de la estructura interna —lo que viene a ser igual. China, por el contrario, se mantenía en una situación de estancamiento y subdesarrollo provocada por las relaciones de tipo colonial.

Si en toda sociedad tradicional no hubiese unas fuerzas potenciales de desarrollo, tampoco se podría explicar por qué en su día las sociedades europeas feudales dieron nacimiento a un proceso de transformación que las convertiría en sociedades capitalistas. Pero los procesos históricos no son simultáneos ni lineales, hay una especie de secuencias temporales diferentes para unas u otras sociedades. Que la sociedad gallega no diera en su día el paso del régimen feudal al capitalista no significa que no tuviese potencial de evolución. De hecho, las guerras Irmandiñas, ya en el siglo XV, fueron un estallido de las relaciones de producción feudales. Que aquella coyuntura revolucionaria se frustrase es muy distinto de que no hubiese llegado a darse. Hoy, "mutatis mutandis", ese potencial existe también bajo la específica circunstancia histórica presente.

C16.—¿A través de qué mecanismos el sector moderno va arrinconando a la comunidad tradicional en Galicia?

X. M. B.—Se puede desarrollar toda economía que es capaz de generar un excedente económico, a condición de que pueda destinar ese excedente a una inversión productiva. Esto no depende únicamente del grado de avance tecnológico alcanzado por esa sociedad, sino de toda una serie de relaciones estructurales que condicionan sus características: relaciones de producción, elementos institucionales, ideologías en presencia, etcétera.

Cuando en una sociedad como la gallega hay una base campesina que produce un excedente, el destino del mismo condicionará el que exista o no un proceso de crecimiento y en qué medida. Durante un largo período de nuestra historia ese excedente era consumido por la aristocracia, como clase dominante principal. Después, las instituciones políticas del Estado central sustituyeron a la aristocracia y en definitiva hubo una canalización del excedente hacia fuera, se dio al excedente un destino improductivo para la sociedad gallega. Cuando en España se produce el desarrollo del capitalismo, los gérmenes capitalistas en la economía gallega funcionan como puntos de enlace con los centros de crecimiento españoles, son seudópodos que sorben el excedente producido por la economía gallega y tienen una función parasitaria.

Este es un planteamiento radicalmente opuesto al tan convencional y admitido de que lo que hace falta es que aparezcan industrias que irradien el desarrollo en el contexto atrasado. No es así. Puede ocurrir que se establezcan empresas modernas en una economía fundamentalmente atrasada que vivan parasitariamente de las posibilidades potenciales de esa economía. Por ejemplo, las minas de la Riotinto-Patiño, que van a explotarse cerca de Santiago: falta saber si van a irradiar progreso económico o si van a ser una explotación de tipo colonial.

El resultado depende de que la propia sociedad regional sea o no la que aborde el proceso de transformación. Cuando el proceso de desarrollo no es autónomo, normalmente constituye un proceso de evolución dependiente, y por tanto encadenado periféricamente al sistema central. Este sistema, con unos centros fundamentales, puede escalonarse, como toda estructura, en diversos grados y es aplicable a la realidad peninsular. La sociedad gallega entra en esa relación de dependencia.

A franquear en destino

HOJA PEDIDO
LIBRERIA

cambio

Semanario de Economía y Sociedad

Apartado N.º 330 F. D.
MADRID

RESPUESTA COMERCIAL
Autorización N.º 2312
B. O. C. N.º 2215 de 11-10-71

N.º 111

CUADRO I

EVOLUCION DOS DEPOSITOS GALEGOS NA BANCA E CAIXAS DE AFORROS

Ano	Depósitos bancarios			Depósitos nas Caixas de Aforro		
	Millóns ptas.	Crecem. Anual	t. & crecem. s/ano ant.	Millóns ptas.	Crecem. Anual	t. & crecem. s/ano ant.
1964	25.262			9.345		
1965	30.688	5.426	21,4	12.483	3.138	33,5
1966	34.972	4.284	13,9	16.223	3.740	29,9
1967	38.711	3.739	10,6	19.939	3.716	22,9
1968	44.071	5.360	13,8	24.783	4.844	24,2
1969	49.561	5.490	12,4	30.564	5.781	23,3
1970 (Estimación)	55.508	5.947	12,0	36.676	6.112	20,0
1971 (Estimación)	62.170	6.662	12,0	44.010	7.334	20,0

Fonte: R. Barral, "O aforro e a inversión na Galicia". (Inédito.)

C16.—¿Presente en la colectividad rural?

X. M. B.—Está en trance de completa descomposición. Se viene abajo su base demográfica, su base económica propia. Las explotaciones campesinas vivían autónomamente. Fue penetrando el capitalismo a través, por ejemplo, de la monetarización creciente de los circuitos relacionados con esas explotaciones, tanto en inputs (abonos, insecticidas, piensos, etc.), como en pagos forzosos de transferencia (impuestos y contribuciones, cargas parafiscales, etcétera). Se rompe el carácter autárquico forzando su incorporación a una serie de hilos del entramado capitalista exterior. En sí mismas, esas explotaciones no eran de economía capitalista: los paisanos seguían siendo labradores autónomos, con los mismos sistemas de cultivo, los mismos medios de producción. Poco a poco se va urdiendo un entramado que fatalmente conduce a la absoluta dependencia. Por ejemplo: el que tenía vacuno del país, con aptitudes triples —leche, carne, trabajo— no obtenía unos ingresos en dinero comparables a los que reportaría la sustitución de su ganado por uno especializado en la producción de leche, pero se encontraba protegido, en su reducto de producción de valores de uso, frente a la corrosión que operan las relaciones de intercambio con mercados capitalistas. En el momento en que ese campesino formaliza un préstamo para comprar vacas holandesas o frisonas y produce una cantidad de leche que de no venderla no le sirve para nada, pasa a estar a expensas de las empresas que comercializan esa leche o que la transforman. Entra en una **apariencia** de progreso.

Para que toda la capacidad potencial de transformación de las explotaciones y de las características estructurales del sector agrario implícita en el hecho de especializarse en una producción determinada repercutiese en la población campesina, sería necesario que la propia sociedad campesina controlara el proceso. Al no controlarlo, el campesino se convierte en el titular jurídico de una explotación satélite de los centros de decisión que radican en las grandes compañías transformadoras o en las grandes organizaciones seudocooperativas (UTECO, etcétera). Lo controlaría, en cambio, si en la base el proceso se organizase a través de cooperativas de explotación comunitaria y en sus diversos grados sucesivos funcionase una federación de cooperativas para la distribución y comercialización de los productos, financiación, etcétera —por poner un ejemplo nada "escandalizador".

De no ser así, se está a expensas de unos centros de decisión alejados del control campesino. Cualquier oscilación coyuntural repercute desfavorablemente en ellos, y en general el proceso de creciente subordinación a centros de decisión exteriores al medio rural, de pérdida de autonomía unida al descenso de las necesidades de fuerza de trabajo —implícita en la mínima transformación tecnológica—, provocan el estado crítico actual de la sociedad campesina.

C16.—¿Para mantener la actual tasa de crecimiento de la economía es-

CUADRO II

BALANCE AITUAL ESTIMADO DO SISTEMA FINANCIEIRO GALEGO (Bancos e Caixas de Aforro)

Fontes de financiación		Millóns Ptas.
Capital e reservas dos Bancos Galegos e Fondos de dotación e reserva das Caixas de Aforros		5.000
Recursos alleos:		
— En poder das Caixas de Aforros	44.000	
— En poder dos Bancos estabelecidos en Galicia	62.000	106.000
	TOTAL DE FINANCIACION.	111.000

Inversións		Millóns Ptas.
Disponibilidades en efectivo		7.000
Edificios, instalación, equipos electrónicos, mecanización, etc.		4.000
Inversión en Fondos Públicos:		
— Caixas de Aforros, o 45 % dos recursos alleos	19.800	
— Bancos, o 22 % dos recursos neles depositados	13.200	33.000
	INVERSIONS OBLIGADAS.	44.000
Disponibilidades para cretos		67.000
	TOTAL DA FINANCIACION.	111.000

Fonte: R. Barral, ob. cit.

12% al 100% de revalorización.

Para tomar una decisión acertada, es imprescindible que usted conozca punto por punto las características de la inversión.

Hiconsa le ofrece el mejor beneficio para su dinero: el 12%. Y **el 100% de revalorización,** ya que Hiconsa construye en Huelva -Isla Cristina y El Rompido- las zonas de mayor futuro turístico de España.

Pero hay más.

Hiconsa le ofrece **el 100% de seguridad,** con **Certificados de Depósito Bancario** negociables por simple endoso. Esto le permite cobrar por adelantado la rentabilidad de los cinco primeros años de inversión.

Además, Hiconsa le ofrece **el 100% de respaldo,** con la ley 57/68 que garantiza que el edificio donde invierte está en construcción y será terminado.

El 100% de liquidez, retirar su dinero invertido en participaciones pro-indiviso desde 25.000 pesetas cuando lo necesite.

El 100% de experiencia.

Más de 100 edificios construidos y habitados.

El 100% de información.

Hiconsa quiere que usted sepa todo antes. Por eso su información previa es completa, detallada. Y si usted lo quiere, también lo llevamos a la Costa de la Luz para que vea personalmente nuestras realizaciones.

Infórmese. Envíe este cupón y recibirá, confidencialmente, todo cuanto quiere y necesita saber.

HR HICONSA RENTA s.a.

Invierta con un cien por cien de seguridad. Recorte y envíe este cupón.

Nombre _____

_____

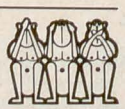
Profesión _____

Direc. _____

Loc. _____

Prov. _____

Tel. _____



H. 4. CAMBIO-16

31-XII-73

La forma más completa de invertir.

Hiconsa Renta

CAPITAN HAYA, 52-TEL. 459 11 54-MADRID-16

RADIUX

CUADRO III

DISTRIBUCION SEITORIAL DA PRODUCION NETA

a) En millóns de pts.	A Cruña	Lugo	Ourense	Pontev.	Galicia	Espana
Seitor I	9.756,5	7.371,3	3.584,8	8.705,0	29.417,6	275.338,3
Seitor II	12.993,2	3.257,6	3.381,7	11.093,6	30.726,1	663.733,7
Seitor III	19.766,8	6.107,4	5.404,0	13.485,0	44.763,2	880.974,7
TOTAL	42.516,5	16.736,3	12.770,5	33.283,6	104.907,9	1.820.101,7
b) En porcentaxes:						
Seitor I	22,9	44,0	29,0	26,2	28,0	15,1
Seitor II	30,6	19,5	27,3	33,3	29,3	36,5
Seitor III	46,5	36,5	43,7	40,5	42,7	48,4
TOTAL	100,—	100,—	100,—	100,—	100,—	100,—

Fonte: Elaboración propia a partir de Bco. Bilbao, op. cit.

pañola son necesarias zonas de economía subdesarrollada?

X. M. B.—Los focos principales de crecimiento de la economía española se nutren precisamente de esas zonas. Una política de desconcentración o descentralización del proceso general daría lugar a un descenso del crecimiento económico en los focos actuales, que no significaría un perjuicio con criterios de racionalidad social, si los criterios no fuesen individuales, empresariales... Habría mucho que decir.

C16.—¿Regionalización?

X. M. B.—Entendida como una política regional con criterios fundamentalmente técnicos, no resolvería el problema, que es un problema político. En Francia fue un absoluto fracaso. Las políticas de acción regional no pueden invertir el proceso del colonialismo interno. Por ejemplo, si las industrias insalubres, o polucionadoras, o que entren en conflicto con el aprovechamiento de otro tipo de recursos, se vienen a instalar a Galicia, cuantitativamente darán una elevación de la tasa de crecimiento industrial, pero no significarán racionalidad o conveniencia para los intereses de la colectividad, ni para la estrategia a medio y largo plazo del desarrollo, ni mucho menos que se rompa la dependencia, porque una política de descentralización que mantenga en vigor las estructuras características del sistema económico vigente en España, del sistema político y de su estructura social consiguiente, no puede ir en contra de las características básicas del sistema, y son las características básicas las que engendran la dependencia. Hay que aceptar que la situación de dependencia de la economía gallega es una consecuencia de las características básicas del sistema en el que está inserto.

C16.—¿Qué elementos se necesitarían para un posible desarrollo gallego?

X. M. B.—Una alternativa posible supone dos requisitos mínimos de orden sociopolítico: la capacidad de determinación autónoma de la colectividad regional y el carácter socialista de los principios que decidan la política económica de desarrollo.

Al hablar de un desarrollo presidido por criterios socialistas estamos manejando una palabra que puede tener contenidos diferentes y grados y formas de aplicación muy distintos, pero hay un mínimo imprescindible para que no pierda toda su posible eficacia una política de desarrollo regional autónomo de Galicia.

Podría darse un desarrollo autónomo sin necesidad de componentes socialistas. Sería el caso en que la burguesía regional cobrara fuerza suficiente para hacer valer sus intereses en conflicto con los de otras burguesías regionales. Dejaría de ser una burguesía colonizada, tomaría conciencia de clase identificada con el país, y la economía gallega crecería bajo su liderazgo. En esta hipótesis se produciría un desarrollo, al margen de la resolución a corto o medio plazo de los problemas de la población campesina y del proletariado gallegos, muy parecida al que cabe imaginar si una política regional, organizada a escala española, efectivamente promoviese una intensificación del ritmo de crecimiento industrial dentro de las relaciones de dependencia.

Dada la estructura social gallega de hoy, las relaciones de clase darían lugar, en este modelo, a que los intereses de la clase líder implicasen una fase de destrucción de toda una serie de elementos de la sociedad gallega, que hipotecasen una amplia zona de intereses de la colectividad. La única forma de impedir que este último elemento del modelo entrase en juego sería que esa política de desarrollo tuviese una base teórica mínima en principios de economía socialista.

C16.—¿La entrada de España en el Mercado Común Europeo significaría alguna ventaja de fondo al subdesarrollo gallego?

X. M. B.—Se tiene hablado mucho al respecto. Incluso opiniones autorizadas llegaron a afirmar que regiones económicas como Galicia resultarían favorecidas en un proceso de integración. Sin embargo, no veo por qué respecto a la economía española había de ocurrir algo diferente de lo que está ocurriendo en el ámbito de la Comunidad Económica Europea: las distancias se agrandan entre un Languedoc y una Cuenca de París, entre el Mezzogiorno y el norte de Italia, a pesar de todas las medidas de política regional... Claro que podría haber una inflexión tendencial del proceso: que de pronto a una rama industrial dinámica le interese desplazar sus inversiones a regiones atrasadas —está ocurriendo en España con la industria del automóvil, aunque ya veremos qué ocurre si la alarma energética progresa por donde va—, allí donde la mano de obra siga siendo barata, donde el grado de reivindicación sindical sea bajo, donde haya unas ciertas ventajas de tipo tributario... Más bien soy poco optimista, y de cualquier forma únicamente aceleraría un proceso de transformación en base económica capitalista de la sociedad gallega de hoy. No creo que eso sea, a la altura de nuestros tiempos, una opción claramente ventajosa para el país gallego.

MARGARITA LEDO ANDION